

16. EVALUIERUNGSBERICHT 2020

Materialienband



KAPITEL 1 – EVALUIERUNGSGRUNDLAGEN 2020	5
1. LANDUNGEN	6
2. STARTS.....	10
3. ABFLUGKORRIDORE	15
4. SICHTANFLÜGE.....	16
5. NACHTFLUGREGELUNG	17
6. KONSULTATIONSVERFAHREN	18
7. BODENLÄRM.....	18
8. AMBULANZFLÜGE	19
9. BEGRIFFSDEFINITIONEN.....	19
BEILAGE I: TRANSITION-ARRIVALS PISTE 11.....	20
BEILAGE II: TRANSITION-ARRIVALS PISTE 16.....	21
BEILAGE III: TRANSITION-ARRIVALS PISTE 29.....	22
BEILAGE IV: TRANSITION-ARRIVALS PISTE 34.....	23
BEILAGE V: ABFLUGSTRECKEN PISTE 11 TAG.....	24
BEILAGE VI: ABFLUGSTRECKEN PISTE 16 TAG	25
BEILAGE VII: ABFLUGSTRECKEN PISTE 29 TAG	26
BEILAGE VIII: ABFLUGSTRECKEN PISTE 34 TAG	27
BEILAGE IX: ABFLUGSTRECKEN PISTE 11 NACHT	28
BEILAGE X: ABFLUGSTRECKEN PISTE 16 NACHT	29
BEILAGE XI: ABFLUGSTRECKEN PISTE 29 NACHT	30
BEILAGE XII: ABFLUGSTRECKEN PISTE 34 NACHT	31
BEILAGE XIII: WAY-POINT SICHTANFLUGSTRECKE PISTE 29.....	32
BEILAGE XIV: SID-BELEGUNG.....	33
BEILAGE XV: ERLÄUTERUNGEN ZUM KURVENFLUG.....	34
ANNEX	36
KAPITEL 2 – FLUGVERKEHR NATIONAL/INTERNATIONAL 2020	37
ABB. 2.01: ACI-5-JAHRES-PASSAGIERPROGNOSE 2021/2025	38
ABB. 2.02: FLUGVERKEHRSENTWICKLUNG AM FLUGHAFEN WIEN – 2004/2020	38
ABB. 2.03: PISTENNUTZUNG BEI WESTWIND UND WINDSTILLE – TAG	39
ABB. 2.04: PISTENNUTZUNG BEI SÜD/OSTWIND – TAG	39
TAB. 2.01: FLUGBEWEGUNGEN IM LINIEN- UND CHARTERVERKEHR TAG – 2000/2010–2020.....	40
TAB. 2.02: FLUGBEWEGUNGEN IM LINIEN- UND CHARTERVERKEHR NACHT – 2000/2010–2020.....	40
TAB. 2.03: PISTENBELEGUNG 2020	41
TAB. 2.04.01: PISTEN- UND SID-BELEGUNG 2020 ABSOLUT (PISTEN 11 UND 16)	42
TAB. 2.04.02: PISTEN- UND SID-BELEGUNG 2020 ABSOLUT (PISTEN 29 UND 34).....	43
ABB. 2.05.01: WINDENTWICKLUNG 2001–2020 OSTWIND.....	44

ABB. 2.05.02: WINDENTWICKLUNG 2001–2020 WESTWIND	44
ABB. 2.05.03: WINDENTWICKLUNG 2001–2020 WINDSTILLE.....	45
KAPITEL 3 – UMSETZUNG DER VEREINBARUNGEN	46
TAB. 3.01: FLUGVERKEHR IM JAHR 2020 – ERFÜLLUNGSGRADE DER ATC-VEREINBARUNGEN.....	47
TAB. 3.02: GESAMTERGEBNIS PISTENVERTEILUNG – ERREICHUNG DER ZIELWERTE 2020	47
TAB. 3.03: EINHALTUNG DER VEREINBARTEN KORRIDORE 2020 – DETAILANALYSE.....	48
TAB. 3.04: EINHALTUNG NACHTFLUGREGELUNG 2020 – GESAMTERGEBNIS STARTS.....	48
TAB. 3.05: EINHALTUNG NACHTFLUGREGELUNG 2020 – GESAMTERGEBNIS LANDUNGEN.....	49
ABB. 3.01: ZIELWERTERREICHUNG IN DER NACHTKERNZEIT 2007–2020	49
TAB. 3.06: EINFÄDELN AUF DAS INSTRUMENTENLANDESYSTEM 2020	50
TAB. 3.07: CONTINUOUS-DESCENT APPROACHES (CDA) NACHT (22:00 UHR BIS 06:00 UHR) – 2019/2020.....	50
TAB. 3.08: ENTWICKLUNG DES ANTEILS DER STARTS VON DEN PISTEN 29 UND 34 AUF ABFLUGSTRECKEN RICHTUNG NORDEN 2010–2020.....	51
ABB. 3.02: EINHALTUNG DER 48-MOVEMENT-REGELUNG IM JAHR 2020.....	51
ABB. 3.03: ENTWICKLUNG EPNDP-BEZOGENER INDIKATOREN IM KONTEXT LÄRMGEBÜHR – 2012–2020.....	52
ABB. 3.04: ANTEILE DER FLUGZEUGE AM FLUGHAFEN WIEN NACH ICAO-CHAPTER 2020	52
TAB. 3.09: ENTWICKLUNG VON KENNZAHLEN IM KONTEXT LÄRMGEBÜHR – 2016–2020	53
TAB. 3.10: TRIEBWERKSLÄUFE AM FLUGHAFEN WIEN – ENTWICKLUNG 2017–2019	53
KAPITEL 4 – AUSWIRKUNGEN DES FLUGVERKEHRS AUF DAS UMLAND.....	54
TAB. 4.01: ERFASSTE GEMITTELTE MAXIMALPEGEL AN DEN FIXEN LÄRMMESSSTELLEN 2020.....	55
TAB. 4.02: ÄQUIVALENTER DAUERSCHALLPEGEL (LEQ) NACH TAGESABSCHNITTEN IN DB(A) 2020.....	56
TAB. 4.03: ERFASSTE GEMITTELTE MAXIMALPEGEL MOBILE LÄRMMESSUNGEN 2020.....	57
TAB. 4.04: MESSPLAN 2020.....	58
TAB. 4.05: MESSPLAN 2021.....	59
TAB. 4.06: FLUGBEWEGUNGEN IM LINIEN- UND CHARTERVERKEHR – VERGLEICH 2019/2020 TAG/NACHT	60
TAB. 4.07: VERÄNDERUNGEN DES TAGES-LEQ NACH MESSSTELLEN 2000/2010 – 2020.....	60
TAB. 4.08: VERÄNDERUNGEN DES NACHT-LEQ NACH MESSSTELLEN 2000/2010 – 2020.....	61
TAB. 4.09: ENTWICKLUNG TAGES- UND NACHT-LEQ AN DEN FIXEN LÄRMMESSSTELLEN 2019/2020 FÜR DAS GESAMTJAHR	61
KARTE 4.01: TAGES-LEQ 2020.....	62
KARTE 4.02: NACHT-LEQ 2020.....	63
KARTE 4.03: ZAHL DER ÜBERFLÜGE MIT MEHR ALS 65 DB BEI WESTWIND 2020	64
KARTE 4.04: ZAHL DER ÜBERFLÜGE MIT MEHR ALS 65 DB BEI OSTWIND 2020.....	65
TAB. 4.10: ANZAHL DER PERSONEN IN BEOBACHTUNGS- UND FLUGLÄRMZONEN TAG – VERGLEICH 2019/2020	66

TAB. 4.11: ANZAHL DER PERSONEN IN BEOBACHTUNGS- UND FLUGLÄRMZONEN NACHT – VERGLEICH 2019/2020	67
TAB. 4.12: IFR-FLUGBEWEGUNGEN NACH PISTENRICHTUNGEN – VERGLEICH TAG/NACHT 2019–2020	68
TAB. 4.13: ZAHL DER PERSONEN NACH LEQ-LÄRMZONEN (TAG/NACHT) – VERGLEICH 2019/2020	68
TAB. 4.14: ZAHL DER PERSONEN NACH LEQ-ZONEN (TAG) – VERGLEICH 2000–2020.....	69
TAB. 4.15: ZAHL DER PERSONEN NACH LEQ-ZONEN (NACHT) – VERGLEICH 2000–2020.....	69
TAB. 4.16: IFR-FLUGBEWEGUNGEN IN DEN 90 STÄRKSTEN TAGEN MIT WESTWIND UND DEN 45 STÄRKSTEN TAGEN MIT SÜDWIND – VERGLEICH 2019–2020.....	70
TAB. 4.17: VERGLEICH LEQ-MESSUNG UND LEQ-RECHNUNG FÜR DIE 6 VERKEHRSREICHSTEN MONATE DES JAHRES 2020 (TAG/NACHT).....	71
TAB. 4.18: ZAHL DER ANFRAGEN UND BESCHWERDEN NACH REGIONEN UND TYP – ENTWICKLUNG 2019/2020.....	72
ABB. 4.01: ANFRAGEN UND BESCHWERDEN AUS NIEDERÖSTERREICH UND DEM BURGENLAND NACH MONATEN – ENTWICKLUNG 2019/2020	72
ABB. 4.02: ANFRAGEN UND BESCHWERDEN AUS WIEN NACH MONATEN – ENTWICKLUNG 2019/2020.....	73
ABB. 4.03: ANFRAGEN UND BESCHWERDEN AUS NIEDERÖSTERREICH UND DEM BURGENLAND NACH ORTSCHAFTEN – ENTWICKLUNG 2019/2020.....	73
4.04: ANFRAGEN UND BESCHWERDEN AUS WIEN NACH BEZIRKEN – ENTWICKLUNG 2019/2020.....	74
KAPITEL 5 – VEREIN DIALOGFORUM FLUGHAFEN WIEN ZAHLEN & DATEN & FAKTEN.....	75
ABB. 5.01: DIALOGFORUM FLUGHAFEN WIEN – GREMIEN 2020	76
ABB. 5.02: DIALOGFORUM FLUGHAFEN WIEN – BEZIRKSKONFERENZEN	77
ABB. 5.03: DIALOGFORUM FLUGHAFEN WIEN – STIMMRECHTE	78
TAB. 5.01: SITZUNGSSTATISTIK DES VEREIN DIALOGFORUM FLUGHAFEN WIEN 2020	78
KAPITEL 6 – GLOSSAR	79

KAPITEL 1 – EVALUIERUNGSGRUNDLAGEN 2020

Die Dokumentation „Evaluierungsgrundlagen 2020“ stellt in weiterer Folge die Regeln und Vereinbarungen dar, die für die Steuerung des Flugverkehrs im Jahr 2020 maßgeblich waren, die als Basis für die Erstellung des Evaluierungsberichts für das Jahr 2020 dienten und zum Jahresende 2020 Gültigkeit hatten.

1. Landungen

1.1. ANFLÜGE UND LANDUNGEN

1.1.1. Bei Landungen müssen Luftfahrzeuge, abhängig vom jeweiligen Flugzeugtyp, den Wetterverhältnissen, der Art des Anfluges und den Vorgaben der jeweiligen Airlines eine Mindeststrecke vor dem Aufsetzpunkt auf dem Leitstrahl sein, d.h. in Verlängerung der jeweiligen Pistenmittellinie. Bei Landeanflügen auf Piste 11 erfolgt der Anflug in einem Winkel von 3,1°, bei den drei anderen Pisten von 3,0°.

(Teilvertrag „Aktuelle Maßnahmen“ Version 27. Mai 2003 i.d.F.v. 15. Mai 2005, Kap. V., Pkt. 1, Abs. c))

1.2. LANDUNGEN PISTE 11

1.2.1. Als Zielwert wird festgelegt, dass rund 11,5% aller Landungen auf Piste 11 stattfinden.

(Teilvertrag „Aktuelle Maßnahmen“ Version 27. Mai 2003 i.d.F.v. 15. Mai 2005, Kap. V., Pkt. 2, Abs. b))

1.2.2. Austro Control wird Anflügen in der Nacht grundsätzlich einen continuous-descent und somit das low-drag – low-power Verfahren ermöglichen. Es wird ab einer Höhe von 7.000 ft, das sind rund 37 km vor der Piste, im continuous-descent geflogen werden. Die Einhaltung des continuous-descent und low-drag – low-power Verfahrens obliegt dem Piloten.

(Teilvertrag „Aktuelle Maßnahmen“ Version 27. Mai 2003 i.d.F.v. 15. Mai 2005, Kap. V., Pkt. 2, Abs. c))

1.2.3. Für den Landeanflug auf Piste 11 sind die in Bgl./I. eingezeichneten, standardisierten Anflugrouten („Transition-arrivals Tag“) festgelegt. Um die Umset-

zung des continuous-descent Verfahrens möglichst oft realisieren zu können, wird angestrebt, die Transition-arrivals verstärkt anzuwenden. Die ACG behält sich vor, entsprechend den operativen Erfordernissen die Transition-arrivals nur teilweise oder auch gar nicht freizugeben.

(Teilvertrag „Aktuelle Maßnahmen“ Version 27. Mai 2003 i.d.F.v. 15. Mai 2005, Kap. V., Pkt. 2, Abs. d) und Kap. V., Pkt. 1 Abs. f))

1.2.4. Die Piste 11 wird für Landungen zwischen 21:00 Uhr bis 7:00 Uhr nicht freigegeben. Davon ausgenommen sind Ambulanzflüge sowie Flüge aufgrund von Sicherheitserfordernissen, besonderen Wetterverhältnisse bzw. Nichtverfügbarkeit der Piste 16/34 (Anmerkung: Definition der Begriffe Sicherheitserfordernisse und besondere Wetterverhältnisse vgl. Pkt.10).

(Teilvertrag „Aktuelle Maßnahmen“ Version 27. Mai 2003 i.d.F.v. 15. Mai 2005, Kap. V., Pkt. 2, Abs. e))

1.2.5. Austro Control führt bei Landeanflügen auf Piste 11 Luftfahrzeuge so, dass eine Führung auf das Instrumentenlandesystem nicht näher als 6nm vor dem Aufsetzpunkt erfolgt. Davon ausgenommen sind alle Propeller-Flugzeuge, soweit es das Verkehrsaufkommen erfordert, wobei der Mindestabstand zum Aufsetzpunkt 3nm (Interception des Leitstrahls) beträgt. Dadurch wird gewährleistet, dass alle Luftfahrzeuge westlich von Schwechat den Leitstrahl interceptieren.

(Teilvertrag „Aktuelle Maßnahmen“ Version 27. Mai 2003 i.d.F.v. 15. Mai 2005, Kap. V., Pkt. 2, Abs. f))

1.3. LANDUNGEN PISTE 16

1.3.1. Als Zielwert wird festgelegt, dass rund 27,5% aller Landungen auf Piste 16 stattfinden.

(Teilvertrag „Aktuelle Maßnahmen“ Version 27. Mai 2003 i.d.F.v. 15. Mai 2005, Kap. V., Pkt. 3, Abs. b))

1.3.2. Die Piste 16 wird für Landungen von 21:00 Uhr bis 7:00 Uhr nur freigegeben, wenn es die Windverhältnisse (Süd/Südostwind) unbedingt erforderlich machen sowie für Ambulanzflüge, aus Sicherheitsanforderungen, bei besonderen Wetterverhältnissen und Nichtverfügbarkeit der Piste 11/29.

(Teilvertrag „Aktuelle Maßnahmen“ Version 27. Mai 2003 i.d.F.v. 15. Mai 2005, Kap. V., Pkt. 3, Abs. c))

1.3.3. Austro Control wird Anflügen in der Nacht grundsätzlich einen continuous-descent und somit das low-drag – low-power Verfahren ermöglichen. Es wird ab einer Höhe von 7.000ft, das sind rund 37km vor der Piste, im continuous-descent geflogen werden. Die Einhaltung des continuous-descent und low-drag – low-power Verfahrens obliegt dem Piloten.

(Teilvertrag „Aktuelle Maßnahmen“ Version 27. Mai 2003 i.d.F.v. 15. Mai 2005, Kap. V., Pkt. 3, Abs. d))

1.3.4. Für den Landeanflug auf Piste 16 sind die in Blg./II. eingezeichneten, standardisierten Anflugrouten („Transition-arrivals Tag“) festgelegt. Um die Umsetzung des continuous-descent Verfahrens möglichst oft realisieren zu können, wird angestrebt, die Transition-arrivals verstärkt anzuwenden. Die ACG behält sich vor, entsprechend den operativen Anforderungen die Transition-arrivals nur teilweise oder auch gar nicht freizugeben.

(Teilvertrag „Aktuelle Maßnahmen“ Version 27. Mai 2003 i.d.F.v. 15. Mai 2005, Kap. V., Pkt. 3, Abs. e) und Kap. V, Pkt. 1, Abs. f))

1.3.5. Austro Control führt bei Landeanflügen auf Piste 16 Luftfahrzeuge so, dass eine Führung auf das Instrumentenlandesystem nicht näher als 6nm vor dem Aufsetzpunkt erfolgt. Davon ausgenommen sind alle Propeller-Flugzeuge, soweit es das Verkehrsaufkommen erfordert, wobei der Mindestabstand zum Aufsetzpunkt 3nm (Interception des Leitstrahls) beträgt.

(Teilvertrag „Aktuelle Maßnahmen“ Version 27. Mai

2003 i.d.F.v. 15. Mai 2005, Kap. V., Pkt. 3, Abs. f))

1.3.6. Für Landungen auf Piste 16 gilt beim Überfliegen der Bundesstraße 10 zwischen Rauchenwarth und Wilfleinsdorf eine Mindesthöhe von 8.000 ft MSL zwischen 22:30 Uhr und 06:00 Uhr. Davon ausgenommen sind Ambulanzflüge sowie Flüge aufgrund von Sicherheitsanforderungen und besonderen Wetterverhältnissen.

(Prot DF_131126_endg_SNr31; Beschlusstext_L34&Sichtanflüge_07-05-2013.pdf, Pkt. 6. Und Pkt. 7.)

1.3.7. Die Anflüge zur Landung auf Piste 16, die vom Süden her kommend über den Schwadorfer Wald erfolgen und die den Westrand des definierten überflugfreien Gebietes anschneiden, werden nicht als Abweichungen von den Vereinbarungen gewertet.

(Prot_AK Evaluierung_161122_endg_SNr59.doc, Top 5 d))

1.4. LANDUNGEN PISTE 29

1.4.1. Als Zielwert wird festgelegt, dass rund 20% aller Landungen auf Piste 29 stattfinden.

(Teilvertrag „Aktuelle Maßnahmen“ Version 27. Mai 2003 i.d.F.v. 15. Mai 2005, Kap. V., Pkt. 4, Abs. b))

1.4.2. Austro Control wird Anflügen in der Nacht grundsätzlich ein continuous-descent und somit das low-drag – low-power Verfahren ermöglichen. Es wird ab einer Höhe von 7.000ft, das sind rund 37km vor der Piste, im continuous-descent geflogen werden. Die Einhaltung des continuous-descent und low-drag – low-power Verfahrens obliegt dem Piloten.

(Teilvertrag „Aktuelle Maßnahmen“ Version 27. Mai 2003 i.d.F.v. 15. Mai 2005, Kap. V., Pkt. 4, Abs. d))

1.4.3. Für den Landeanflug auf Piste 29 sind die in Blg./III. eingezeichneten, standardisierten Anflugrouten („Transition-arrivals Tag“) festgelegt. Um die Umsetzung des continuous-descent Verfahrens mög-

lichst oft realisieren zu können, wird angestrebt, die Transition-arrivals verstärkt anzuwenden. Die ACG behält sich vor, entsprechend den operativen Erfordernissen die Transition-arrivals nur teilweise oder auch gar nicht freizugeben.

(Teilvertrag „Aktuelle Maßnahmen“ Version 27. Mai 2003 i.d.F.v. 15. Mai 2005, Kap. V., Pkt. 4, Abs. e) und Kap. V., Pkt. 1, Abs. f))

1.4.4. Austro Control führt bei Landeanflügen auf Piste 29 Luftfahrzeuge so, dass eine Führung auf das Instrumentenlandesystem nicht näher als 6nm vor dem Aufsetzpunkt erfolgt. Davon ausgenommen sind alle Propeller-Flugzeuge, soweit es das Verkehrsaufkommen erfordert, wobei der Mindestabstand zum Aufsetzpunkt 3nm (Interception des Leitstrahls) beträgt.

(Teilvertrag „Aktuelle Maßnahmen“ Version 27. Mai 2003 i.d.F.v. 15. Mai 2005, Kap. V., Pkt. 4, Abs. f))

1.4.5. Die ACG führt alle Landungen auf Piste 29, die in der Zeit von 22:30 Uhr bis 06:00 Uhr aus dem Westen, Südwesten und Süden kommen, über den Kamm des Leithagebirges oder südlich davon, zumindest bis zu einer Position, die jedenfalls südlich von Bruck an der Leitha liegt. Diese Vereinbarung gilt sinngemäß auch für Sichtanflüge. Davon ausgenommen sind Ambulanzflüge sowie Flüge aufgrund von Sicherheitsanforderungen und besonderen Wetterverhältnissen.

(Prot DF_131126_endg_SNr31; Beschlusstext_L34&Sichtanflüge_07-05-2013.pdf, Pkt. 3. Teil 1 sowie Pkt. 7.)

1.4.6. Durch diese Maßnahme (vgl. Pkt. 1.4.5.) ist keine Verschlechterung (Erhöhung der Zahl der Überflüge durch diese Vereinbarung) für Liesing zu erwarten. Sollte dennoch eine nachweisbar sein, ist diese im Rahmen der Evaluierung zu korrigieren.

(Prot DF_131126_endg_SNr31; Beschlusstext_L34&Sichtanflüge_07-05-2013.pdf, Pkt. 3. Teil 2)

1.4.7. Die Anflüge zur Landung auf Piste 29, die südlich von Bruck an der Leitha über den Kamm des Leithagebirges geführt und in einer Linkskurve auf den Endanflug entlang der A4 einschwenken und dabei den östlichsten Teil des definierten überflugfreien Gebietes anschneiden, werden nicht als Abweichungen von den Vereinbarungen gewertet.

(Prot_AK_Evaluierung_161122_endg_SNr59.doc, Top 5 d))

1.5. LANDUNGEN PISTE 34

1.5.1. Als Zielwert wird festgelegt, dass rund 41% aller Landungen auf Piste 34 stattfinden:

(Teilvertrag „Aktuelle Maßnahmen“ Version 27. Mai 2003 i.d.F.v. 15. Mai 2005, Kap. V., Pkt. 5, Abs. b))

1.5.2. Der Zielwert des Pistenverteilungsplans für die Landungen auf Piste 34 (41 %) wurde in jedem der vergangenen Jahre (seit Inkrafttreten des „Teilvertrages aktuelle Maßnahmen“ April 2004) nicht erreicht, obwohl Austro Control (ACG) alle ihr im Rahmen der bestehenden Vereinbarungen zur Flugverkehrslenkung möglichen Maßnahmen zur Zielerreichung umgesetzt hat.

(Prot DF_131126_endg_SNr31; Beschlusstext_L34&Sichtanflüge_07-05-2013.pdf, Pkt. 1.)

1.5.3. Die Parteien des Dialogforums nehmen zur Kenntnis, dass derzeit und in absehbarer Zeit der Zielwert von 41 % aufgrund der gegebenen Rahmenbedingungen nicht erreicht werden kann.

(Prot DF_131126_endg_SNr31; Beschlusstext_L34&Sichtanflüge_07-05-2013.pdf, Pkt. 2.1.)

1.5.4. Aufgrund dieser Tatsache werden für das derzeitige 2-Pistensystem die Punkte 1.3.6., 1.3.7., 1.4.5., 2.4.6., 4.1.2, 4.1.3. und 4.1.4. zusätzlich vereinbart.

(Prot DF_131126_endg_SNr31; Beschlusstext_L34&Sichtanflüge_07-05-2013.pdf, Pkt. 2.2.)

1.5.5. Die Vereinbarungen gemäß den Punkten 1.3.6., 1.3.7., 1.4.5., 2.4.6., 4.1.2., 4.1.3. und 4.1.4. gelten nicht mehr für den Fall, dass aufgrund von geänderten Rahmenbedingungen in zwei aufeinanderfolgenden Jahren der Zielwert von ca. 41 % erreicht wurde und davon ausgegangen werden kann, dass dieser Zielwert hinsichtlich Landungen 34 auch in den nächsten Jahren erreicht werden kann.

(Prot DF_131126_endg_SNr31; Beschlusstext_L34&Sichtanflüge_07-05-2013.pdf, Pkt. 2.3.)

1.5.6. Wenn dieser Fall (Pkt. 1.5.5.) eintritt, wird betreffend dem Thema Sichtanflüge Piste 29 (Pkt. 4.1.2.) unverzüglich über eine alternative Lösung verhandelt.

(Prot DF_131126_endg_SNr31; Beschlusstext_L34&Sichtanflüge_07-05-2013.pdf, Pkt. 2.4.)

1.5.7. Die ACG wird auch in Zukunft alle Möglichkeiten ausschöpfen, um den Zielwert von 41 % bei den Landungen 34 zu erreichen. Die ACG wird dabei auch zukünftig alle vereinbarten Maßnahmen, die im derzeitigen Pistenverteilungsplan festgelegt sind und der Entlastung der Siedlungsgebiete dienen, die von den Landungen 34 betroffen sind, beibehalten.

(Prot DF_131126_endg_SNr31; Beschlusstext_L34&Sichtanflüge_07-05-2013.pdf, Pkt. 2.5.)

1.5.8. Im jährlichen Evaluierungsbericht des Dialogforums werden die Ursachen für das allfällige Nichterreichen des Zielwertes von 41 % bei den Landungen 34 festgehalten. Des Weiteren wird die Umsetzung der in den Punkten 1.3.6., 1.3.7., 1.4.5., 2.4.6., 4.1.2., 4.1.3. und 4.1.4. vereinbarten Maßnahmen einer jährlichen Evaluierung unterzogen und im jährlichen Evaluierungsbericht festgehalten.

(Prot DF_131126_endg_SNr31; Beschlusstext_L34&Sichtanflüge_07-05-2013.pdf, Pkt. 3. Teil 1 sowie Pkt. 2.6.)

1.5.9. Die ACG ist ihren Verpflichtungen hinsichtlich Landungen 34, bezogen auf das jeweilige Jahr, nachgekommen, wenn im Evaluierungsbericht festgestellt wird, dass die Punkte 1.3.6., 1.3.7., 1.4.5., 2.4.6., 4.1.2., 4.1.3. und 4.1.4. erfüllt worden sind.

(Prot DF_131126_endg_SNr31; Beschlusstext_L34&Sichtanflüge_07-05-2013.pdf, Pkt. 2.7.)

1.5.10. Sollte sich herausstellen, dass die Punkte 1.3.6., 1.3.7., 1.4.5., 2.4.6., 4.1.2., 4.1.3. und 4.1.4. ganz oder teilweise nicht erfüllbar sind, sind unverzüglich Verhandlungen über alternative Maßnahmen aufzunehmen.

(Prot DF_131126_endg_SNr31; Beschlusstext_L34&Sichtanflüge_07-05-2013.pdf, Pkt. 2.8.)

1.5.11. Trotz intensiver Bemühungen für alle von den Überschreitungen von den Landungen 34 betroffenen Gemeinden einen akzeptablen Ausgleich zu finden, konnte für Margarethen am Moos keine geeignete Maßnahme definiert werden vgl. Punkte 1.3.6., 1.3.7., 1.4.5., 2.4.6., 4.1.2., 4.1.3. und 4.1.4. Konsens besteht darüber, dass die Implementierung neuer Technologien, wie z. B. RF-LEG, im Bereich Margarethen am Moos bevorzugt erprobt und umgesetzt werden.

(Prot DF_131126_endg_SNr31; Beschlusstext_L34&Sichtanflüge_07-05-2013.pdf, Pkt. 2.10.)

1.5.12. Austro Control führt bei Landeanflügen auf Piste 34 Luftfahrzeuge so, dass eine Führung auf das Instrumentenlandesystem nicht näher als 6 nm vor dem Aufsetzpunkt erfolgt. Davon ausgenommen sind alle Propeller-Flugzeuge, soweit es das Verkehrsaufkommen erfordert, wobei der Mindestabstand zum Aufsetzpunkt 3 nm (Interception des Leitstrahls) beträgt.

Darüber hinaus müssen alle Sichtanflüge (Jets und Props), die in der Zeit von 0:00 Uhr bis 24:00 Uhr aus dem Südosten, Osten und Norden auf die Piste 34 erfolgen spätestens bei einer Entfernung von 5 nm

von der Piste auf der verlängerten Pistenmittellinie ausgerichtet sein.

(Teilvertrag „Aktuelle Maßnahmen“ Version 27. Mai 2003 i.d.F.v. 15. Mai 2005, Kap. V., Pkt. 4., Abs. f) und Prot. DF_131126_endg_SNr31; Beschluss-text_L34&Sichtanflüge_07-05-2013.pdf, Pkt. 3. Teil 1 sowie Pkt. 4.1. und Pkt. 4.2)) – siehe dazu auch Pkt. 4.1.4.

1.5.13. Für den Landeanflug auf Piste 34 sind die in Blg./IV: eingezeichneten, standardisierten Anflugrouten („Transition-arrivals Tag“) festgelegt. Um die Umsetzung des continuous-descent Verfahrens möglichst oft realisieren zu können, wird angestrebt, die transition-arrivals verstärkt anzuwenden. Die ACG behält sich vor, entsprechend den operativen Erfordernissen die Transition-arrivals nur teilweise oder auch gar nicht freizugeben.

(Teilvertrag „Aktuelle Maßnahmen“ Version 27. Mai 2003 i.d.F.v. 15. Mai 2005, Kap. V., Pkt. 5, Abs. d) und Kap. V., Pkt. 1., Abs. f))

1.5.14. Austro Control wird Anflügen in der Nacht grundsätzlich ein continuous-descent und somit das low-drag – low-power Verfahren ermöglichen. Es wird ab einer Höhe von 7.000 ft, das sind rund 37 km vor der Piste, im continuous-descent geflogen werden. Die Einhaltung des continuous-descent und low-drag – low-power Verfahrens obliegt dem Piloten.

(Teilvertrag „Aktuelle Maßnahmen“ Version 27. Mai 2003 i.d.F.v. 15. Mai 2005, Kap. V., Pkt. 5, Abs. e))

1.5.15. Die Piste 34 wird für Landungen zwischen 21:00 Uhr bis 7:00 Uhr nicht freigegeben. Davon ausgenommen sind Ambulanzflüge, Sicherheitserfordernisse, besondere Wetterverhältnisse bzw. Nichtverfügbarkeit der Piste 11/29.

(Teilvertrag „Aktuelle Maßnahmen“ Version 27. Mai 2003 i.d.F.v. 15. Mai 2005, Kap. V., Pkt. 5, Abs. f))

2. Starts

2.1. STARTS UND ABFLÜGE

2.1.1. Die Verwendung einzelner SIDs ist derzeit und auch in Zukunft primär von der vorgegebenen Destination des Luftfahrzeuges sowie den Windverhältnissen abhängig. Dazu ist ein offizieller Pistenbelegungsplan erstellt worden, der durch die OZB genehmigt ist und der für Austro Control – mit gewissen Spielräumen – verbindlich ist. Eine Änderung dieses Pistenbelegungsplanes bedarf wiederum der Zustimmung der OZB. Die für 2003 und 2005 hochgerechnete Belegungszahlen einzelner SIDs beinhalteten daher naturgemäß lediglich Näherungswerte und können erst im Nachhinein, ebenso wie die Ist-Werte des Berichtsjahres, erst im Nachhinein evaluiert werden und dann allenfalls zu weiteren Maßnahmen führen (siehe diesbezüglich auch Beilage XIV.)

Ab dem Jahr 2018 ist der Vergleich zwischen den Näherungswerten für das Jahr 2005 und der realen Befliegung der Abflugrouten aufgrund der Veränderungen nur mehr teilweise möglich. Die Details zur Belegung der Abflugrouten sind ab dem Berichtsjahr 2018 deshalb in der Tabelle 2.04 – Pisten- und SID-Belegung (des Berichtsjahres) des Materialienbandes des Evaluierungsberichts des Vereins Dialogforum Flughafen Wien absolut und in Prozent ausgewiesen (siehe diesbezüglich auch Beilage XIV.).

(Teilvertrag „Aktuelle Maßnahmen“ Version 27. Mai 2003 i.d.F.v. 15. Mai 2005, Kap. VI., Pkt. 1., Abs. d) sowie Prot DF_191105_endg_SNr53, Top 7))

2.2. STARTS PISTE 11

2.2.1. Als Zielwert wird festgelegt, dass rund 3% aller Starts auf Piste 11 stattfinden sollen.

(Teilvertrag „Aktuelle Maßnahmen“ Version 27. Mai 2003 i.d.F.v. 15. Mai 2005, Kap. VI., Pkt. 2., Abs. b))

2.2.2. Für die Starts auf Piste 11 sind am Tag (07:00 Uhr bis 21:00 Uhr) die Abflugrouten lt. Beilage V. festgelegt.

(Teilvertrag „Aktuelle Maßnahmen“ Version 27. Mai 2003 i.d.F.v. 15. Mai 2005, Kap. VI., Pkt. 2., Abs. c))

Für Starts auf Piste 11 Richtung Norden sind am Tag (07:00 Uhr bis 21:00 Uhr) lt. Beilage V. auch die RNAV-Abflugrouten BUWUT1AR, LANUX3AR und LEDVA3AR sowie für die Starts auf Piste 11 Richtung Süden die RNAV-Abflugrouten ARSIN1AR, OSPEN2AR, STEIN2AR und RUPET1AR sowie für Starts Richtung Westen die RNAV-Abflugrouten, LUGEM1AR, MEDI-X1AR und SOVIL1AR nutzbar.

(Prot DF_180409_endg.SNr47_Korr)

2.2.3. In der Zeit von 21:00 Uhr bis 7:00 Uhr werden bei Starts von Piste 11 die Abflugrouten ADAMA1A, ARSIN1A/ARSIN1AR, BUWUT1A/BUWUT1AR, DITIS3A (bis 22. April 2020), IMVOB3A, IRGOT1A, KOXER1A, LANUX3A/LANUX3AR), LEDVA3A/LEDVA3AR), MEDIX1A/MEDIX1AR, ODSUD1A, OSMOD1A, SNU2A und STEIN2A/STEIN2AR freigegeben. (siehe Beilagen V. und IX.)

(Teilvertrag „Aktuelle Maßnahmen“ Version 27. Mai 2003 i.d.F.v. 15. Mai 2005, Kap. VI., Pkt. 2., Abs. e) adaptiert lt. Prot DF_160330_endg_SNr40, Beilage_DF_160330_TOP4_Beschluss_Nachtabflugrouten_erg_SNr40 und Beilage_DF_160330_TOP4_Nachtabflugrouten_erg_SNr40_V02)

2.2.4. Die Luftfahrzeuge haben bis zum Erreichen einer Höhe von 6.000 ft über dem Meeresspiegel, das sind rund 5.400 ft über dem Flughafenniveau, innerhalb der vereinbarten Korridorbreiten zu fliegen und dürfen erst nach Erreichen dieser Höhe von Austro Control die Freigabe erhalten, die Abflugkorridore zu verlassen.

Die in Richtung Westen und Südwesten abfliegenden Luftfahrzeuge haben bis zum Erreichen einer Höhe von 6.000 ft über dem Meeresspiegel, das sind rund 5.400 ft über dem Flughafenniveau, innerhalb der vereinbarten Korridorbreiten zu fliegen (vgl. Pkt. 3.) und

dürfen erst nach dem Passieren der Schnittpunkte der Abflugrouten IRGOT1A, IMVOB3A, ODSUD1A und OSMOD1A mit der verlängerten Mittellinie der Piste 16/34 von Austro Control die Freigabe erhalten, die Abflugkorridore zu verlassen.

(Teilvertrag „Aktuelle Maßnahmen“ Version 27. Mai 2003 i.d.F.v. 15. Mai 2005, Kap. VI., Pkt. 2., Abs. e) adaptiert lt. Prot DF_160330_endg_SNr40, Beilage_DF_160330_TOP4_Beschluss_Nachtabflugrouten_erg_SNr40 und Beilage_DF_160330_TOP4_Nachtabflugrouten_erg_SNr40_V02)

2.2.5. Durch die Lage der SIDs und die Regelungen betreffend die Einhaltung von Korridoren (siehe Pkt. 3.) (einschließlich der Ausnahmen) wird normalerweise gewährleistet, dass die Gemeinde Enzersdorf/Fischa, insbesondere auch der Ortsteil Karlsdorf, unmittelbar nach dem Start nicht überflogen wird.

(Teilvertrag „Aktuelle Maßnahmen“ Version 27. Mai 2003 i.d.F.v. 15. Mai 2005, Kap. VI., Pkt. 2, Abs. f)

2.2.6. Die Näherungswerte aus 2003 bzw. 2005 sowie die Ist-Werte des Berichtsjahres für die Belegungen der einzelnen SIDs ergeben sich aus Blg. XIV. sowie Tabelle 2.04 – Pisten- und SID-Belegung (des Berichtsjahres) des Materialienbandes des Evaluierungsberichts des Vereins Dialogforum Flughafen Wien für das jeweilige Berichtsjahr. Ab dem Jahr 2018 ist der Vergleich zwischen den Näherungswerten für das Jahr 2005 und der realen Befliegung der Abflugrouten aufgrund der Veränderungen nur mehr teilweise möglich (vgl. dazu auch Pkt. 2.1.), weshalb die Details zur Belegung der Abflugrouten für das jeweilige Berichtsjahr gesondert in der Tabelle 2.04 absolut und in Prozent ausgewiesen werden.

(Teilvertrag „Aktuelle Maßnahmen“ Version 27. Mai 2003 i.d.F.v. 15. Mai 2005, Kap. VI., Pkt. 1., Abs. d)) sowie Prot DF_191105_endg_SNr53, Top 7))

2.3. STARTS PISTE 16

2.3.1. Als Zielwert wird festgelegt, dass rund 22% aller Starts auf Piste 16 stattfinden sollen.

(Teilvertrag „Aktuelle Maßnahmen“ Version 27. Mai 2003 i.d.F.v. 15. Mai 2005, Kap. VI., Pkt. 3., Abs. b))

2.3.2. Für die Starts auf Piste 16 sind am Tag (07:00 Uhr und 21:00 Uhr) die Abflugrouten lt. Beilage VI. festgelegt worden.

(Teilvertrag „Aktuelle Maßnahmen“ Version 27. Mai 2003 i.d.F.v. 15. Mai 2005, Kap. VI., Pkt. 3., Abs. c) sowie Prot DF_180409_endg_SNr47Korr (Top 6) inklusive Beschluss_DF_Ums_RF-T16_18-04-09_SNr.47.pdf

2.3.3. Für Starts auf Piste 16 Richtung Norden sind am Tag (07:00 Uhr bis 21:00 Uhr) lt. Beilage VI. auch die RNAV-Abflugrouten BUWUT1BR, LANUX5BR und LEDVA2BR sowie für die Starts auf Piste 16 Richtung Osten die RNAV-Abflugrouten KOXER1BR und ADAMA1BR nutzbar. ¹⁾²⁾

(Prot DF_180409_endg.SNr47_Korr,)

2.3.4. Die Piste 16 wird für Starts zwischen 21:00 Uhr bis 07:00 Uhr nicht freigegeben. Davon ausgenommen sind Sicherheitserfordernisse, eine Nichtverfügbarkeit der Piste 11/29 und besondere Wetterbedingungen.

(Teilvertrag „Aktuelle Maßnahmen“ Version 27. Mai 2003 i.d.F.v. 15. Mai 2005, Kap. VI., Pkt. 3., Abs. e))

2.3.5. In der Zeit von 21:00 Uhr bis 07:00 Uhr werden in Ausnahmefällen (vgl. Pkt. 2.3.4.) bei Starts von Piste 16 die Abflugrouten ADAMA1B/ADAMA1BR, ARSIN1B, BUWUT1B/BUWUT1BR, DITIS2B/DITIS2BR (bis 22. April 2020), KOXER1B/KOXER1BR, LANUX5B/LANUX5BR, LEDVA2B/LEDVA2BR, LUGEM2B, ME-

DIX2B, OSPEN5B, RUPET2B, SNU4B, SOVIL2B/SOVIL2BR, und STEIN4B freigegeben. (vgl. Beilage X.).

(Teilvertrag „Aktuelle Maßnahmen“ Version 27. Mai 2003 i.d.F.v. 15. Mai 2005, Kap. VI., Pkt. 2., Abs. e) adaptiert lt. Prot DF_160330_endg_SNr40, Beilage_DF_160330_TOP4_Beschluss_Nachtabflugrouten_erg_SNr40 und Beilage_DF_160330_TOP4_Nachtabflugrouten_erg_SNr40_V02)

2.3.6. Die Luftfahrzeuge haben bis zum Erreichen einer Höhe von 6.000 ft über dem Meeresspiegel, das sind rund 5.400 ft über dem Flughafenniveau, innerhalb der vereinbarten Korridorbreiten zu fliegen und dürfen erst nach Erreichen dieser Höhe von Austro Control die Freigabe erhalten, die Abflugkorridore zu verlassen.

(Prot DF_160330_endg_SNr40, Top 4) S. 3 f. sowie Beilage_DF_160330_TOP4_Beschluss_Nachtabflugrouten_erg_SNr40 und Beilage_DF_160330_TOP4_Nachtabflugrouten_erg_SNr40_V02)

2.3.7. In der Zeit von 21:00 Uhr bis 07:00 Uhr dürfen die Flugzeuge die Korridore der Nachtflugrouten (vgl. Pkt. 2.2.4.) auf Anweisung von Austro Control nur dann verlassen, wenn sie unter Berücksichtigung der Bestimmungen der Punkte 2.3.4 und 2.3.5. eine Mindestabdrehhöhe von 6.000 ft. MSL erreicht haben. *(Prot DF_160330_endg_SNr40, Top 4) S. 3 f. sowie Beilage_DF_160330_TOP4_Beschluss_Nachtabflugrouten_erg_SNr40 und Beilage_DF_160330_TOP4_Nachtabflugrouten_erg_SNr40_V02)*

2.3.8. Die Näherungswerte aus 2003 bzw. 2005 sowie die Ist-Werte des Berichtsjahres für die Belegungen der einzelnen SIDs ergeben sich aus Blg. XIV. sowie

¹⁾ Damit soll vermieden werden, dass Flugzeugen, die über die entsprechende technische Ausrüstung verfügen, die insbesondere die Siedlungsgebiete der Katastralgemeinden Margarethen am Moos, Gallbrunn und Stixneusiedl überfliegen.

²⁾ Für die Starts von Piste 16 am Tag (07:00 Uhr bis 21:00 Uhr) Richtung Westen wurde keine RNAV-Abflugroute festgelegt, da eine solche Abflugroute gegenüber den Starts auf den konventionellen Abflugrouten unter Berücksichtigung der aktuell zur Verfügung stehenden Technologien eine Verschlechterung der Fluglärmsituation bedeuten würde.

(vgl. dazu Prot_AG_Margarethen_191030_endg_SNr8, Top 4))

Tabelle 2.04 – Pisten- und SID-Belegung (des Berichtsjahres) des Materialienbandes des Evaluierungsberichts des Vereins Dialogforum Flughafen Wien für das jeweilige Berichtsjahr. Ab dem Jahr 2018 ist der Vergleich zwischen den Näherungswerten für das Jahr 2005 und der realen Befliegung der Abflugrouten aufgrund der Veränderungen nur mehr teilweise möglich (vgl. dazu auch Pkt. 2.1.), weshalb die Details zur Belegung der Abflugrouten für das jeweilige Berichtsjahr gesondert in der Tabelle 2.04 absolut und in Prozent ausgewiesen werden.

(Teilvertrag „Aktuelle Maßnahmen“ Version 27. Mai 2003 i.d.F.v. 15. Mai 2005, Kap. VI., Pkt. 1., Abs. d)) sowie Prot DF_191105_endg_SNr53, Top 7))

2.4. STARTS PISTE 29

2.4.1. Als Zielwert wird festgelegt, dass rund 63% aller Starts auf Piste 29 stattfinden sollen.

(Teilvertrag „Aktuelle Maßnahmen“ Version 27. Mai 2003 i.d.F.v. 15. Mai 2005, Kap. VI., Pkt. 4., Abs. b))

2.4.2. Die Kalkulationsbasis für Starts von Piste 29 ist ein net-climb gradient von 7%, der Abdrehpunkt hat eine Höhe von 1.000 ft.

(Teilvertrag „Aktuelle Maßnahmen“ Version 27. Mai 2003 i.d.F.v. 15. Mai 2005, Kap. VI., Pkt. 4., Abs. f))

2.4.3. Für die Starts auf Piste 29 sind am Tag (07:00 Uhr bis 21:00 Uhr) die Abflugrouten lt. Blg./VII. festgelegt.

(Teilvertrag „Aktuelle Maßnahmen“ Version 27. Mai 2003 i.d.F.v. 15. Mai 2005, Kap. VI., Pkt. 4., Abs. c))

2.4.4. In der Zeit von 21:00 Uhr bis 07:00 Uhr werden bei Starts von Piste 29 nur die Abflugrouten AGMIM2C, ASBIP2C, DITIS1C (bis 22. April 2020), EMKOG3C, EWUKE1C, IMVOB3C, IRGOT2C, OD-SUD2C, OSMOD2C, OTGAR2C, SNU2C, UMSUM2C

(bis 22. April 2020)/UNSUM3C, UNGUT2C und VAB-GU2C freigegeben (vgl. Beilage XI.).

(Teilvertrag „Aktuelle Maßnahmen“ Version 27. Mai 2003 i.d.F.v. 15. Mai 2005, Kap. VI., Pkt. 2., Abs. e) adaptiert lt. Prot_DF_160330_endg_SNr40, Beilage_DF_160330_TOP4_Beschluss_Nachtabflugrouten_erg_SNr40 und Beilage_DF_160330_TOP4_Nachtabflugrouten_erg_SNr40_V02)

2.4.5. Zwischen 21:00 Uhr und 07:00 Uhr haben die Luftfahrzeuge bis zum Erreichen einer Höhe von 6.000 ft über dem Meeresspiegel, das sind rund 5.400 ft über dem Flughafenniveau, innerhalb der vereinbarten Korridorbreiten zu fliegen und dürfen erst nach Erreichen dieser Höhe von Austro Control die Freigabe erhalten, die Abflugkorridore der Abflugrouten UMSUM2C (bis 22. April 2020)/UMSUM3C, UNGUT2C und VABGU2C zu verlassen, wobei das Abdrehen aber nicht nördlicher als bis zu den Wegpunkten WW392 bzw. WW393 erfolgen darf ³⁾.

(Teilvertrag „Aktuelle Maßnahmen“ Version 27. Mai 2003 i.d.F.v. 15. Mai 2005, Kap. VI., Pkt. 2., Abs. e) adaptiert lt. Prot DF_160330_endg_SNr40, Beilage_DF_160330_TOP4_Beschluss_Nachtabflugrouten_erg_SNr40 und Beilage_DF_160330_TOP4_Nachtabflugrouten_erg_SNr40_V02)

2.4.6. Zwischen 21:00 Uhr und 07:00 Uhr haben die Luftfahrzeuge bis zum Erreichen einer Höhe von 8.000 ft über dem Meeresspiegel, das sind rund 7.400 ft über dem Flughafenniveau, innerhalb der vereinbarten Korridorbreiten zu fliegen und dürfen erst nach Erreichen dieser Höhe von Austro Control die Freigabe erhalten, die Abflugkorridore der Abflugrouten ODSUD2C, OTGAR2C und OSMOD2C zu verlassen.

(Teilvertrag „Aktuelle Maßnahmen“ Version 27. Mai 2003 i.d.F.v. 15. Mai 2005, Kap. VI., Pkt. 2., Abs. e) adaptiert lt. Prot DF_160330_endg_SNr40, Beilage_

³⁾ Anmerkung: die abfliegenden Flugzeuge auf den in Pkt. 2.4.5. genannten Abflugrouten müssen so geführt werden, dass sie eine gedachte Linie zwischen den Wegpunkten WW296 und WW392 bzw. WW296 und WW393 nicht Richtung Norden überfliegen.

DF_160330_TOP4_Beschluss_Nachtabflugrouten_erg_SNr40 und Beilage_DF_160330_TOP4_Nachtabflugrouten_erg_SNr40_V02)

2.4.7. Zwischen 21:00 Uhr und 07:00 Uhr haben die Luftfahrzeuge bis zum Erreichen einer Höhe von 6.000 ft über dem Meeresspiegel, das sind rund 5.400 ft über dem Flughafenniveau, innerhalb der vereinbarten Korridorbreiten zu fliegen und dürfen erst nach Erreichen dieser Höhe von der Austro Control die Freigabe erhalten, die Abflugkorridore der Abflugrouten IMVOB3C, IRGOT2C, EMKOG3C und EWUKE1C zu verlassen.

(Teilvertrag „Aktuelle Maßnahmen“ Version 27. Mai 2003 i.d.F.v. 15. Mai 2005, Kap. VI., Pkt. 2., Abs. e) adaptiert lt. Prot DF_160330_endg_SNr40, Beilage_DF_160330_TOP4_Beschluss_Nachtabflugrouten_erg_SNr40 und Beilage_DF_160330_TOP4_Nachtabflugrouten_erg_SNr40_V02)

2.4.8. Zwischen 21:00 Uhr und 07:00 Uhr haben die Luftfahrzeuge bis zum Erreichen einer Höhe von 6.000 ft über dem Meeresspiegel, das sind rund 5.400 ft über dem Flughafenniveau, innerhalb der vereinbarten Korridorbreiten zu fliegen und dürfen erst nach Erreichen dieser Höhe von Austro Control die Freigabe erhalten, die Abflugkorridore der Abflugrouten AGMIM2C und ASPIB2C zu verlassen, sobald sie auch den Schnittpunkt der genannten Abflugrouten mit der nach Süden verlängerten Mittellinie der Piste 16/34 passiert haben.

(Teilvertrag „Aktuelle Maßnahmen“ Version 27. Mai 2003 i.d.F.v. 15. Mai 2005, Kap. VI., Pkt. 2., Abs. e) adaptiert lt. Prot DF_160330_endg_SNr40, Beilage_DF_160330_TOP4_Beschluss_Nachtabflugrouten_erg_SNr40 und Beilage_DF_160330_TOP4_Nachtabflugrouten_erg_SNr40_V02)

2.4.9. Die Näherungswerte aus 2003 bzw. 2005 sowie die Ist-Werte des Berichtsjahres für die Belegungen

der einzelnen SIDs ergeben sich aus Blg. XIV. sowie Tabelle 2.04 – Pisten- und SID-Belegung (des Berichtsjahres) des Materialienbandes des Evaluierungsberichts des Vereins Dialogforum Flughafen Wien für das jeweilige Berichtsjahr. Ab dem Jahr 2018 ist der Vergleich zwischen den Näherungswerten für das Jahr 2005 und der realen Befliegung der Abflugrouten aufgrund der Veränderungen nur mehr teilweise möglich (vgl. dazu auch Pkt. 2.1.), weshalb die Details zur Belegung der Abflugrouten für das jeweilige Berichtsjahr gesondert in der Tabelle 2.04 absolut und in Prozent ausgewiesen werden.

(Teilvertrag „Aktuelle Maßnahmen“ Version 27. Mai 2003 i.d.F.v. 15. Mai 2005, Kap. VI., Pkt. 1., Abs. d)) sowie Prot DF_191105_endg_SNr53, Top 7))

2.5. STARTS PISTE 34

2.5.1. Als Zielwert wird festgelegt, dass rund 12% aller Starts auf Piste 34 stattfinden sollen.

(Teilvertrag „Aktuelle Maßnahmen“ Version 27. Mai 2003 i.d.F.v. 15. Mai 2005, Kap. VI., Pkt. 5., Abs. b))

2.5.2. Für die Starts auf Piste 34 sind am Tag (07:00 Uhr bis 21:00 Uhr) die Abflugrouten lt. Blg./VIII. festgelegt.

(Teilvertrag „Aktuelle Maßnahmen“ Version 27. Mai 2003 i.d.F.v. 15. Mai 2005, Kap. VI., Pkt. 5., Abs. c))

2.5.3. Die Piste 34 wird für Starts zwischen 21:00 Uhr bis 07:00 Uhr nicht freigegeben. Davon ausgenommen sind Sicherheitserfordernisse, die Nichtverfügbarkeit der Piste 11/29 und besondere Wetterbedingungen.

(Teilvertrag „Aktuelle Maßnahmen“ Version 27. Mai 2003 i.d.F.v. 15. Mai 2005, Kap. VI., Pkt. 5., Abs. e))

2.5.4. In der Zeit von 21:00 Uhr bis 07:00 Uhr werden für die Ausnahmefälle (siehe Pkt. 2.5.3.) bei Starts von Piste 34 die Abflugrouten ADAMA1D, BUWUT1D, DITIS2D (bis 22. April 2020), EMKOG3D, EWUKE1D,

IMVOB3D, IRGOT2D, KOXER1D, LANUX6D, LEDVA4D, ODSUD2D, OSMOD2D, OTGAR2D und SNU2D freigegeben (vgl. Beilagen VIII und XII.).

(Teilvertrag „Aktuelle Maßnahmen“ Version 27. Mai 2003 i.d.F.v. 15. Mai 2005, Kap. VI., Pkt. 2., Abs. e) adaptiert lt. Prot DF_160330_endg_SNr40, Beilage_DF_160330_TOP4_Beschluss_Nachtabflugrouten_erg_SNr40 und Beilage_DF_160330_TOP4_Nachtabflugrouten_erg_SNr40_V02)

2.5.5. Zwischen 21:00 Uhr und 07:00 Uhr haben in Ausnahmefällen (siehe Pkt. 2.5.3.) die Luftfahrzeuge bis zum Erreichen einer Höhe von 8.000 ft über dem Meeresspiegel, das sind rund 7.400 ft über dem Flughafenniveau, innerhalb der vereinbarten Korridorbreiten zu fliegen und dürfen erst nach Erreichen dieser Höhe von Austro Control die Freigabe erhalten, die Abflugkorridore der Abflugrouten ODSUD2D, OSMOD2D und OTGAR2D zu verlassen.

(Teilvertrag „Aktuelle Maßnahmen“ Version 27. Mai 2003 i.d.F.v. 15. Mai 2005, Kap. VI., Pkt. 2., Abs. e) adaptiert lt. Prot DF_160330_endg_SNr40, Beilage_DF_160330_TOP4_Beschluss_Nachtabflugrouten_erg_SNr40 und Beilage_DF_160330_TOP4_Nachtabflugrouten_erg_SNr40_V02)

2.5.6. Zwischen 21:00 Uhr und 07:00 Uhr haben in Ausnahmefällen (siehe Pkt. 2.5.3.) die Luftfahrzeuge bis zum Erreichen einer Höhe von 6.000 ft über dem Meeresspiegel, das sind rund 5.400 ft über dem Flughafenniveau, innerhalb der vereinbarten Korridorbreiten zu fliegen und dürfen erst nach Erreichen dieser Höhe von Austro Control die Freigabe erhalten, die Abflugkorridore der Abflugrouten ADAMA1D, BUWUT1D, DITIS2D (bis 22. April 2020), EMKOG3D, EWUKE1D, IMVOB3D, IRGOT2D, KOXER1D, LANUX6D, LEDVA4D und SNU2D zu verlassen.

(Teilvertrag „Aktuelle Maßnahmen“ Version 27. Mai 2003 i.d.F.v. 15. Mai 2005, Kap. VI., Pkt. 2., Abs. e)

adaptiert lt. Prot DF_160330_endg_SNr40, Beilage_DF_160330_TOP4_Beschluss_Nachtabflugrouten_erg_SNr40 und Beilage_DF_160330_TOP4_Nachtabflugrouten_erg_SNr40_V02)

2.5.7. Die Näherungswerte aus 2003 bzw. 2005 sowie die Ist-Werte des Berichtsjahres für die Belegungen der einzelnen SIDs ergeben sich aus Blg. XIV. sowie Tabelle 2.04 – Pisten- und SID-Belegung (des Berichtsjahres) des Materialienbandes des Evaluierungsberichts des Vereins Dialogforum Flughafen Wien für das jeweilige Berichtsjahr. Ab dem Jahr 2018 ist der Vergleich zwischen den Näherungswerten für das Jahr 2005 und der realen Befliegung der Abflugrouten aufgrund der Veränderungen nur mehr teilweise möglich (vgl. dazu auch Pkt. 2.1.), weshalb die Details zur Belegung der Abflugrouten für das jeweilige Berichtsjahr gesondert in der Tabelle 2.04 absolut und in Prozent ausgewiesen werden.

(Teilvertrag „Aktuelle Maßnahmen“ Version 27. Mai 2003 i.d.F.v. 15. Mai 2005, Kap. VI., Pkt. 1., Abs. d)) sowie Prot DF_191105_endg_SNr53, Top 7))

3. Abflugkorridore

3.1. BREITE DER KORRIDORE

3.1.1. Die Breite der Korridore ist für 95% aller Luftfahrzeuge im Geradeausflug auf einer SID rechts und links von der Centerline jeweils mit 0,3 nm (das sind jeweils 555 m) festgelegt. Für weitere 3% aller Luftfahrzeuge ist die Korridorbreite jeweils mit 0,4 nm, für ein weiteres Prozent aller Luftfahrzeuge mit jeweils 0,5 nm festgelegt.

(Teilvertrag „Aktuelle Maßnahmen“ Version 27. Mai 2003 i.d.F.v. 15. Mai 2005, Kap. VII., Pkt. 1., Abs. a))

3.1.2. Für den Kurvenflug gelten die Korridorbreiten (vgl. 3.1.1) nicht. Die Erläuterungen über Korridorbreiten bei Kurvenflügen und die Führung der Luftfahrzeuge in Kurven sind in Beilage XV. enthalten.

(Teilvertrag „Aktuelle Maßnahmen“ Version 27. Mai 2003 i.d.F.v. 15. Mai 2005, Kap. VII., Pkt. 1., Abs. b))

3.2. LÄNGE DER KORRIDORE

3.2.1. Das Interesse der betroffenen Bevölkerung ist, dass Luftfahrzeuge so lange vereinbarte Korridore einhalten, solange sie eine bestimmte Höhe nicht erreicht haben und deshalb die Lärmimmissionen entsprechend hoch sind. Es wird deshalb grundsätzlich vereinbart, dass Luftfahrzeuge bis zu einer Höhe von 6.000ft über dem Meeresspiegel, das sind rund 5.400ft über dem Flughafenniveau, innerhalb der vereinbarten Korridorbreite zu fliegen haben und erst nach Erreichen dieser Höhe von der Austro Control die Freigabe erhalten dürfen den Abflugkorridor zu verlassen.

(Teilvertrag „Aktuelle Maßnahmen“ Version 27. Mai 2003 i.d.F.v. 15. Mai 2005, Kap. VII., Pkt. 2., Abs. a))

3.2.2. Ungeachtet dieser Regelung gelten die Bestimmungen hinsichtlich des Flugbeschränkungsgebietes Wien (LOR15) weiter, demnach im Bereich dieses gesetzlich festgelegten Gebietes von Wien (außer im Landeanflug) die Mindestüberflughöhe 10.000ft über dem Meeresspiegel betragen muss.

(Teilvertrag „Aktuelle Maßnahmen“ Version 27. Mai 2003 i.d.F.v. 15. Mai 2005, Kap. VII., Pkt. 2., Abs. c))

3.4. AUSNAHMEN

3.4.1. Die Regelungen in Pkt. 3.1. und Pkt. 3.2. gelten am Tag (06:00 Uhr bis 22:00 Uhr) nicht für Propeller-Luftfahrzeuge, soweit es das Verkehrsaufkommen erfordert.

(Teilvertrag „Aktuelle Maßnahmen“ Version 27. Mai 2003 i.d.F.v. 15. Mai 2005, Kap. VII., Pkt. 3., Abs. a))

3.4.2. Die Austro Control kann täglich (insgesamt) bis zu 10 Flügen, soweit es das Verkehrsaufkommen erfordert, gestatten, die vereinbarten Korridore bereits

früher zu verlassen. Darüber hinaus sind weitere Abweichungen nur aus Sicherheitserfordernissen, die Abstandhaltung zwischen Luftfahrzeugen sowie besondere Wetterbedingungen – insbesondere Gewittersituationen – zulässig.

(Teilvertrag „Aktuelle Maßnahmen“ Version 27. Mai 2003 i.d.F.v. 15. Mai 2005, Kap. VII., Pkt. 3., Abs. b))

3.4. SICHTABFLÜGE

3.4.1. Sichtabflüge werden durch die Austro Control grundsätzlich nicht freigegeben.

(Teilvertrag „Aktuelle Maßnahmen“ Version 27. Mai 2003 i.d.F.v. 15. Mai 2005, Kap. VII., Pkt. 4., Abs. a))

3.4.2. Davon ausgenommen sind die Starts von Propeller-Luftfahrzeugen und Starts auf Piste 34 mit anschließender Linkskurve.

(Teilvertrag „Aktuelle Maßnahmen“ Version 27. Mai 2003 i.d.F.v. 15. Mai 2005, Kap. VII., Pkt. 4., Abs. b))

4. Sichtenflüge

4.1.1. Die Parteien nehmen zur Kenntnis, dass die im Teilvertrag „Aktuelle Maßnahmen“ vom 27. Mai 2003 geplanten Sichtenflugstrecken derzeit nicht umgesetzt werden können. Die AUA wird für die Dauer der operativen Umsetzung der Punkte 1.3.5, 1.4.4, 2.4.6, 4.1.2, 4.1.3. und 4.1.4 von der im Teilvertrag eingegangenen Verpflichtung (Selbstbindung) hinsichtlich der Sichtenflugstrecken zu den Pisten 11, 16, 29 und 34 entbunden.

(Prot DF_131126_endg_SNr31; [Beschlusstext_L34&Sichtenflüge_07-05-2013.pdf](#), Pkt. 2.9. Abs. 1)

4.1.2. Hinsichtlich der Sichtenflugstrecke auf Piste 11 und 16 (siehe Pkt. 4.1.1.) ist vereinbart, dass Wien das Recht erhält, diese Zusage jederzeit zu widerrufen, wenn es durch diese Maßnahme in Wien zu erkennbaren Änderungen der Lärmbelastung bzw. der Beschwerden über Lärmbelastung kommen sollte oder

die technischen Möglichkeiten gegeben sind, dass die ursprünglich geplanten Sichtanflugstrecken der AUA hinsichtlich Piste 11 umgesetzt werden können.

(Prot DF_131126_endg_SNr31; Beschlusstext_L34&Sichtanflüge_07-05-2013.pdf, Pkt. 2.9. Abs. 2)

4.1.3. Alle Sichtanflüge (Jets und Props) in der Zeit von 0-24 Uhr, die vom Norden auf die Piste 29 erfolgen, werden durch die Flugsicherung (ACG) über den Waypoint gemäß Beilage XIII., freigegeben.

(Prot DF_131126_endg_SNr31; Beschlusstext_L34&Sichtanflüge_07-05-2013.pdf, Pkt. 3. Teil 1 sowie Pkt. 4.2.)

4.1.4. Alle Sichtanflüge (Jets und Props), die in der Zeit von 0-24 Uhr aus dem Südosten, Osten und Norden auf die Piste 34 erfolgen, müssen spätestens bei einer Entfernung von fünf nautischen Meilen von der Piste auf der verlängerten Pistenmittellinie ausgerichtet sein.

(Prot DF_131126_endg_SNr31; Beschlusstext_L34&Sichtanflüge_07-05-2013.pdf, Pkt. 3. Teil 1 sowie Pkt. 4.1.) » Widerspruch zu Pkt. 1.5.12.

4.1.5. Hinsichtlich der Sichtanflugstrecke auf Piste 16 wird vereinbart, dass über die Umsetzung der Sichtanflugstrecke neu verhandelt wird, wenn die dafür notwendigen Voraussetzungen gegeben sind. In diesem Fall ist über Pkt. 1.3.5 neu zu verhandeln, wenn diese Vereinbarung der Umsetzung entgegensteht.

(Prot DF_131126_endg_SNr31; Beschlusstext_L34&Sichtanflüge_07-05-2013.pdf, Pkt. 2.9. Abs. (3))

4.1.6. Von den Vereinbarungen zu den Punkten 4.1.2 und 4.1.3 sind Flüge aufgrund von Sicherheitserfordernissen und besonderen Wetterverhältnissen ausgenommen.

(Prot DF_131126_endg_SNr31; Beschlusstext_L34&Sichtanflüge_07-05-2013.pdf, Pkt. 7.)

4.1.7. Zur Klarstellung wird festgehalten, dass im Zeitraum von 23:30 Uhr und 05:30 Uhr Sichtanflüge stattfinden können.

(Prot DF_131126_endg_SNr31; Beschlusstext_L34&Sichtanflüge_07-05-2013.pdf, Pkt. 7.)

5. Nachtflugregelung

5.1. Gemäß dem am 22.6.2005 abgeschlossenen Mediationsvertrag wird die Anzahl der Nachtflugbewegungen in der Zeit von 23:30 Uhr – 5:30 Uhr („Nacht-kernzeit“) einschließlich Verfrühungen, Verspätungen, Notfälle, Ambulanzflüge, Bedarfsflüge, etc. ab 2009 mit 4.700. (Starts und Landungen) gedeckelt.

(TV. Kap. VI., Pkt. 2., Abs. f))

5.2. Technische Neuerungen, die eine planerische Kapazitätsgrenze von 48 Flugbewegungen/Stunde in der Zeit zwischen 22:30 Uhr – 23:30 Uhr und 5:30 Uhr – 6:00 Uhr erhöhen würden, werden für eine Erhöhung der planmäßigen Flugbewegungen nicht genutzt.

(„Allgemeiner Mediationsvertrag“, Kapitel II:, Pkt. 5.), Abs. d))

5.3. Bei Kontrolle der Einhaltung der 21:00 Uhr Regel⁴⁾ (gemäß Pkt. 1.2.4, 1.3.4, 1.5.4, 2.2.4, 2.3.4, 2.4.4 und 2.5.4) wird eine Toleranz von 10 Minuten zur Anwendung gebracht. Der Grund dafür ist, dass Piloten ihr Anflugverfahren (NAV Setting, Go Around Procedure, etc.) bereits lange vor der Landung planen und im FMS Bord-computer) programmieren. Daher wird durch die Flugsicherung eine einmal zugewiesene Landepiste nur mehr aus zwingenden Gründen geändert.

⁴⁾ Anmerkung die „21:00 Uhr Regel für die 10-Minuten Toleranz“ gilt auch für das Ende der Nachtkernzeit um 05:30 Uhr

Wenn nun eine Piste bereits bis zu 40 min vor der Landung festgelegt und eine Landezeit geschätzt wird, kann sich naturgemäß eine leichte Unschärfe ergeben.

Keinesfalls macht es Sinn, Verfrühungen oder Verspätungen im Bereich einiger Sekunden oder Minuten als Nichteinhaltung darzustellen. Umgekehrt ist davon auszugehen, dass sich – statistisch gesehen – die Situation in der Gegenrichtung (bereits 10 min vor 21:00 Uhr keine Landungen mehr) ausgleichen sollte.

(Prot DF_150323_endg_SNr36.doc, Top 7); Beilage Flugverkehrsregeln_2015_V02.doc)

6. Konsultationsverfahren

6.1. Die Austro Control erklärt sich bereit, vor wesentlichen und generellen Änderungen der in Punkten 1. bis 4. festgelegten Regelungen ein Konsultationsverfahren mit dem Erweiterten Vorstand des „Verein Dialogforum Flughafen Wien“ durchzuführen. Im Zuge dieses Verfahrens informiert die Austro Control den Erweiterten Vorstand über geplante Änderungen und deren Gründe und stimmt diese Änderungen soweit als möglich mit dem Verein Dialogforum ab.

(Teilvertrag „Aktuelle Maßnahmen“ Version 27. Mai 2003 i.d.F.v. 15. Mai 2005, Kap. VIII.)

7. Bodenlärm

7.1. Turbinentests mit Startschubleistung am Boden führen zu zusätzlichen Lärmimmissionen. Die OS-Gruppe sagt zu, dass diese Tests auf das absolut notwendige Minimum beschränkt werden.

(Teilvertrag „Aktuelle Maßnahmen“ Version 27. Mai 2003 i.d.F.v. 15. Mai 2005, Kap. XII., Pkt. 4., Abs. 2))

7.2. Die Gesamtanzahl der Turbinentests am Flughafen Wien jeden Jahres wird gesondert im Evaluierungsbericht erfasst.

(Prot DF_150323_endg_SNr36.doc, Top 7); Beilage Flugverkehrsregeln_2015_V02.doc)

7.3. Ein rolling-take-off ist das übliche Prozedere bei den Starts. Ein standing-take-off ist der Ausnahmefall und wird nur, wenn flugoperationell vorgeschrieben, angewandt. Die Entscheidung, ob ein rolling-take-off oder ein standing-take-off angewandt wird, liegt letztlich in der Verantwortung des jeweiligen Piloten.

Um zu erreichen, dass möglichst viele Piloten beim Start das leisere rolling-take-off anwenden, wurde in die Aeronautical Information Publication (AIP) aufgenommen, dass nach Möglichkeit das rolling-take-off-Prozedere aus Lärmgründen angewandt werden soll.

(Teilvertrag „Aktuelle Maßnahmen“ Version 27. Mai 2003 i.d.F.v. 15. Mai 2005, Kap. XII., Pkt. 2. Abs. 1) und Abs. 2))

7.4. Im Standardanflug muss es nach dem Aufsetzen auf dem Boden zu einer Schubumkehr kommen, wobei bei den Standardlandungen der Schub lediglich umgeleitet, nicht jedoch erhöht wird, um ein stärkeres Abbremsen des Luftfahrzeuges zu erreichen. Dies erfolgt nur in Ausnahmefällen aufgrund flugoperationeller Notwendigkeiten (z.B. schlechter Pistenverhältnisse (Regen, Schnee etc.)). Auch diesbezüglich liegt letztlich die Entscheidung beim jeweiligen Piloten.

Um zu erreichen, dass bei möglichst vielen Landungen der Idle-reverse (Schubumkehr im Leerlauf, d.h. ohne zusätzlichen lärmverursachenden Schub) angewandt wird, wurde in die Aeronautical Information Publication aufgenommen, dass bei Landungen in Wien, soweit dies möglich ist, das Idle-revers-Prozedere angewandt wird und dass in der Regel keine Anweisungen gegeben werden, die bewirken sollen, dass ein Luftfahrzeug durch stärkeres Bremsen mittels Umkehrschub die Piste schneller verlassen kann.

(Teilvertrag „Aktuelle Maßnahmen“ Version 27. Mai 2003 i.d.F.v. 15. Mai 2005, Kap. XII., Pkt. 3., Abs. 1) und Abs. 2))

8. Ambulanzflüge

8.1. Ambulanzflüge sind generell von allen Beschränkungen und Regelungen ausgenommen. Lediglich bei der Ermittlung der Anzahl der Nachtflugbewegungen zwischen 23:30 Uhr und 5:30 Uhr gemäß Pkt. 7.1. werden Ambulanzflüge angerechnet.

(Prot DF_140319_endg_SNr32.doc, Top 6); Beilage_DF_Flugverkehrsregeln_2014_V02_SNr32.pdf)

9. Begriffsdefinitionen

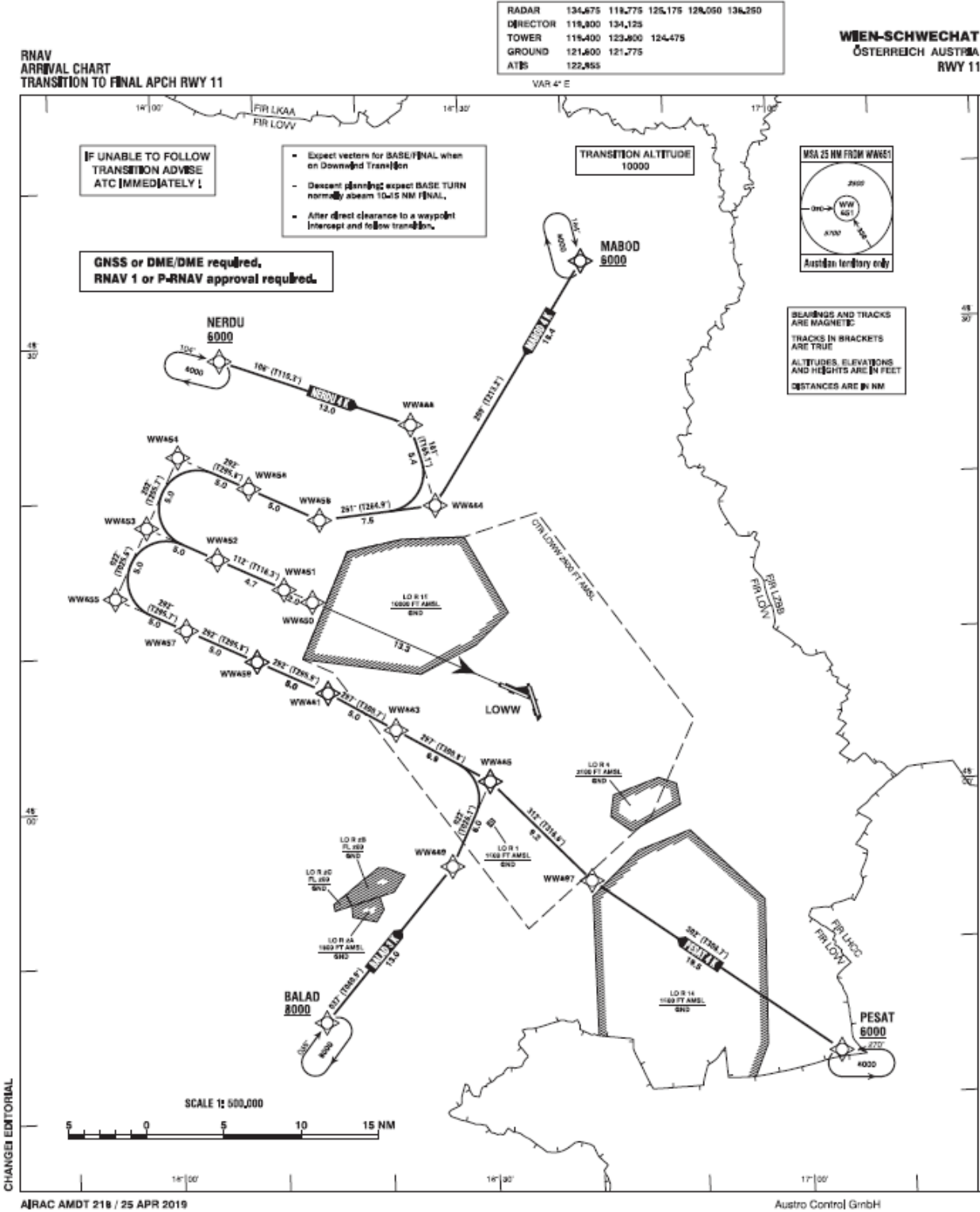
9.1. Unter dem Begriff „Sicherheitserfordernisse“ werden, Einschränkungen in der Nutzbarkeit des Luftraumes (Felixdorf Gunfiring, ...), Luftfahrtveranstaltungen (Airshows, ...), Einsatzflüge des Militärs und/oder der Polizei, kurzfristig notwendige Anweisungen um Abstände zwischen Luftfahrzeugen sicher zu stellen, sämtliche Arten von Flugnotfällen, Priority-Flügen (medical emergency an board, technische Probleme, ...) etc. verstanden.

(Prot DF_140319_endg_SNr32.doc, Top 6); Beilage_DF_Flugverkehrsregeln_2014_V02_SNr32.pdf)

9.2. Unter dem Begriff „besondere Wetterverhältnisse“ werden Windscherungen, Inversionslagen mit unterschiedlichen Winden in unterschiedlichen Höhen, Gewitter, Turbulenzen, Vereisung, rasch drehende Winde, ausgeprägte Querwindlagen, gefrierender Regen, durchziehende Fronten verstanden.

(Prot DF_140319_endg_SNr32.doc, Top 6); Beilage_DF_Flugverkehrsregeln_2014_V02_SNr32.pdf)

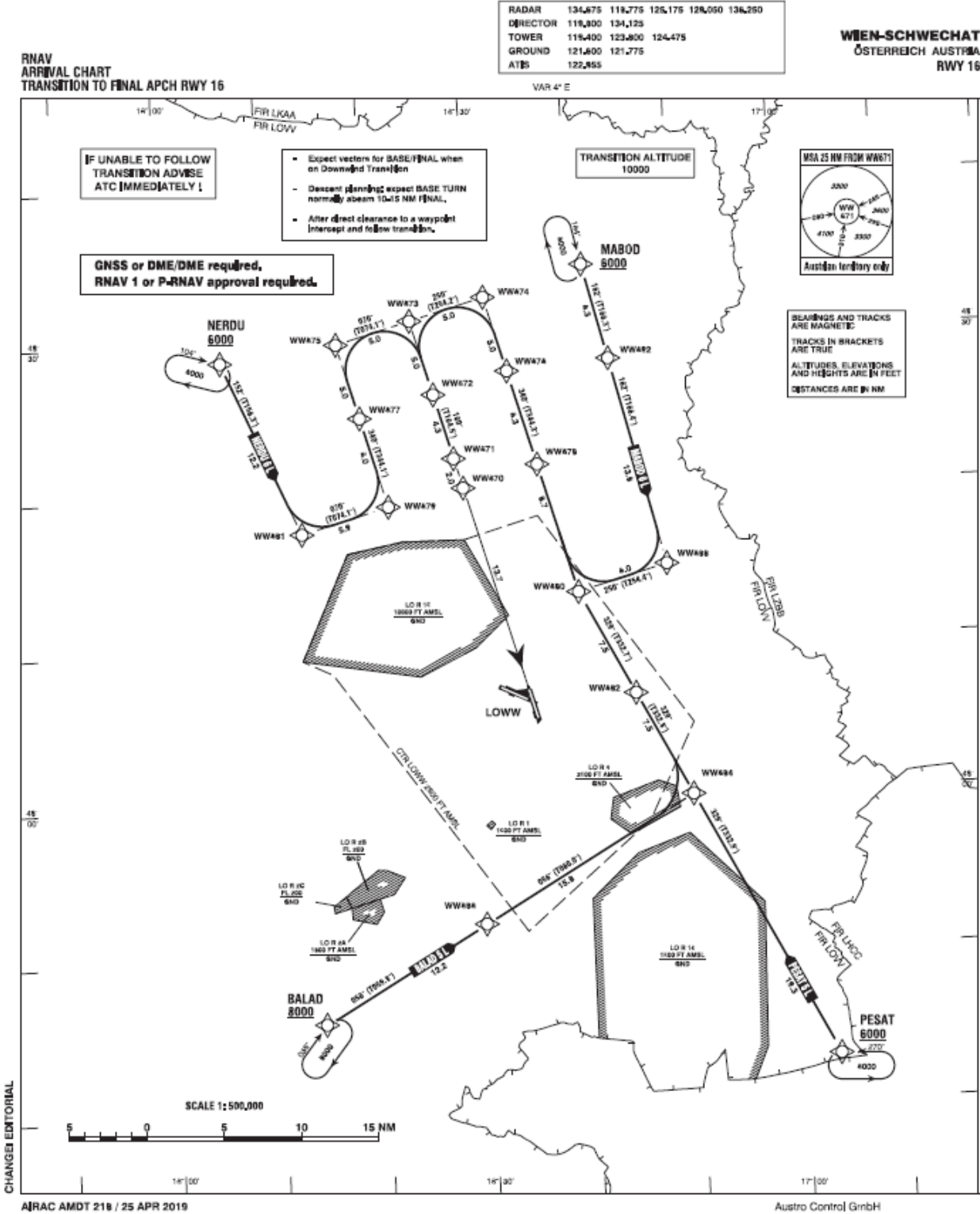
BEILAGE I: Transition-Arrivals Piste 11



Koordinatenformat: WGS84

Quelle: ACG (2021)

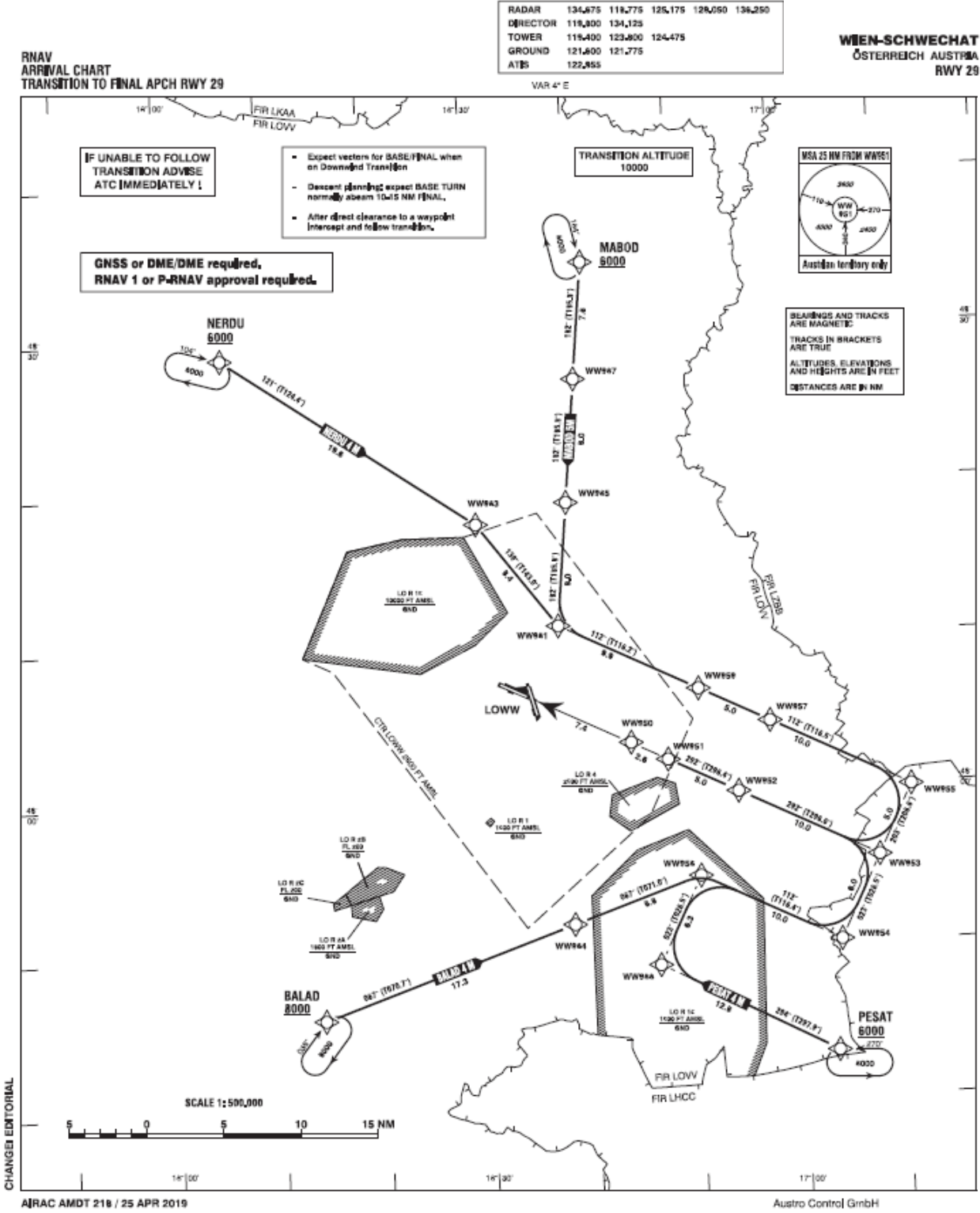
BEILAGE II: Transition-Arrivals Piste 16



Koordinatenformat: WGS84

Quelle: ACG (2021)

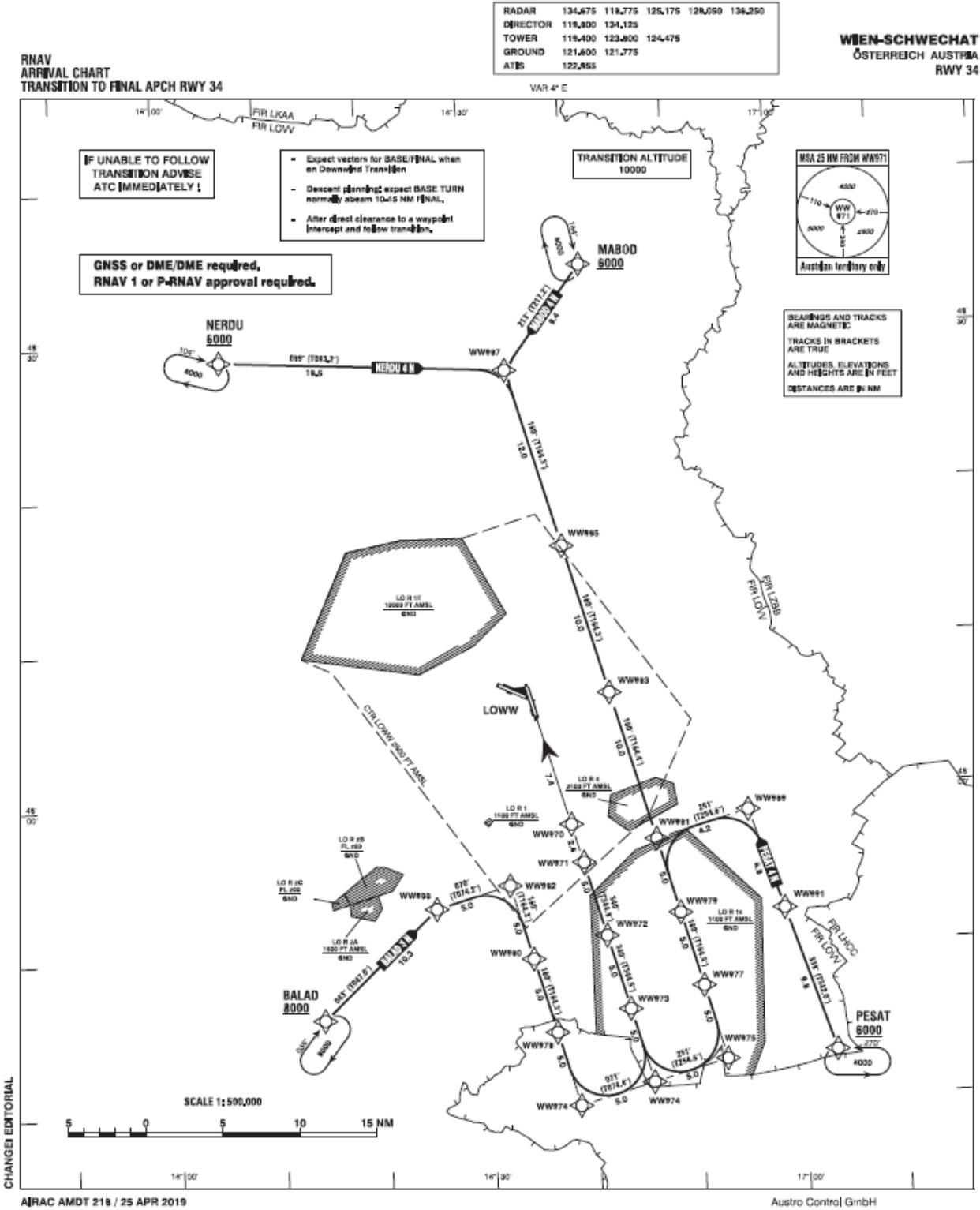
BEILAGE III: Transition-Arrivals Piste 29



Koordinatenformat: WGS84

Quelle: ACG (2021)

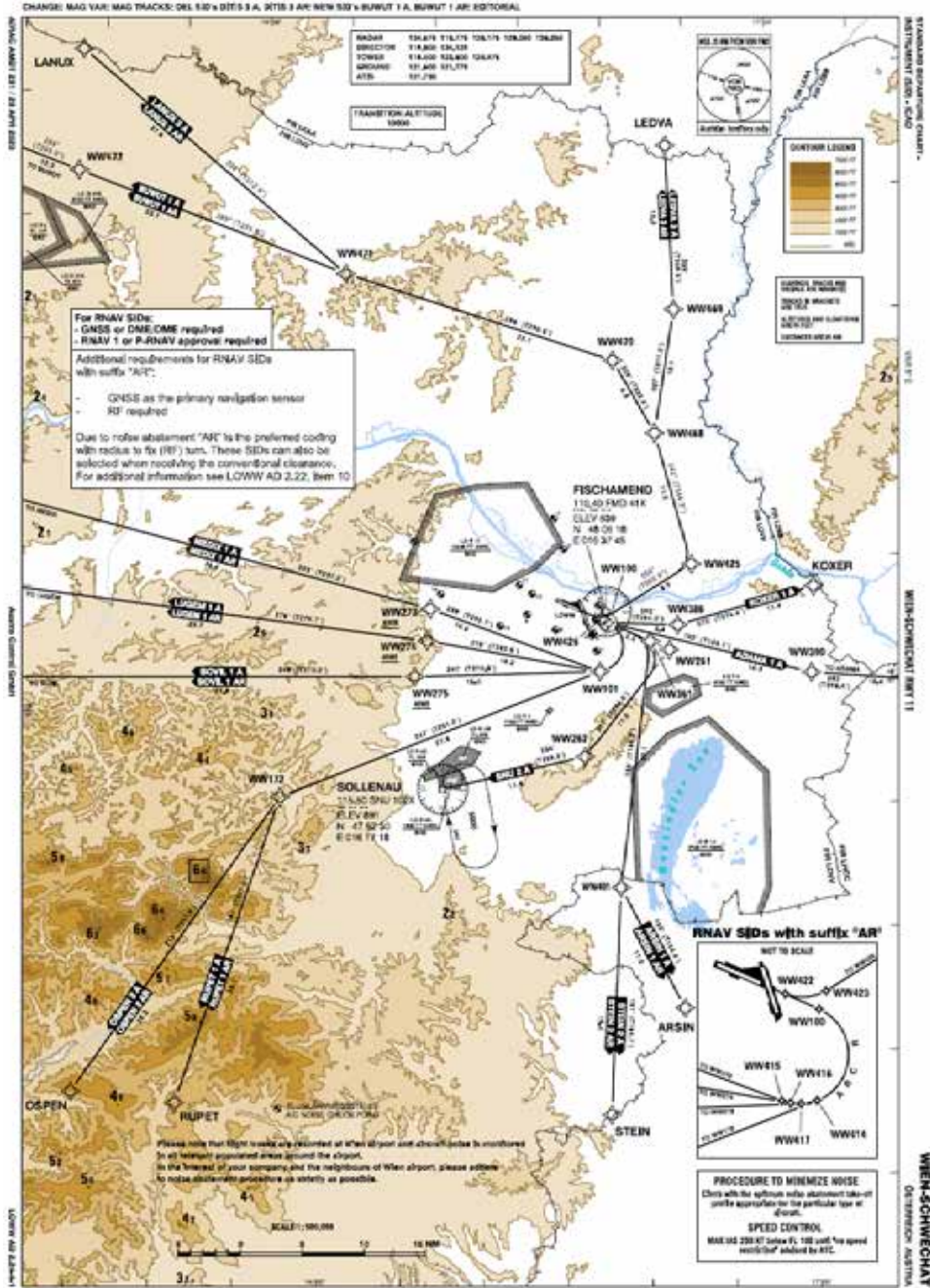
BEILAGE IV: Transition-Arrivals Piste 34



Koordinatenformat: WGS84

Quelle: ACG (2021)

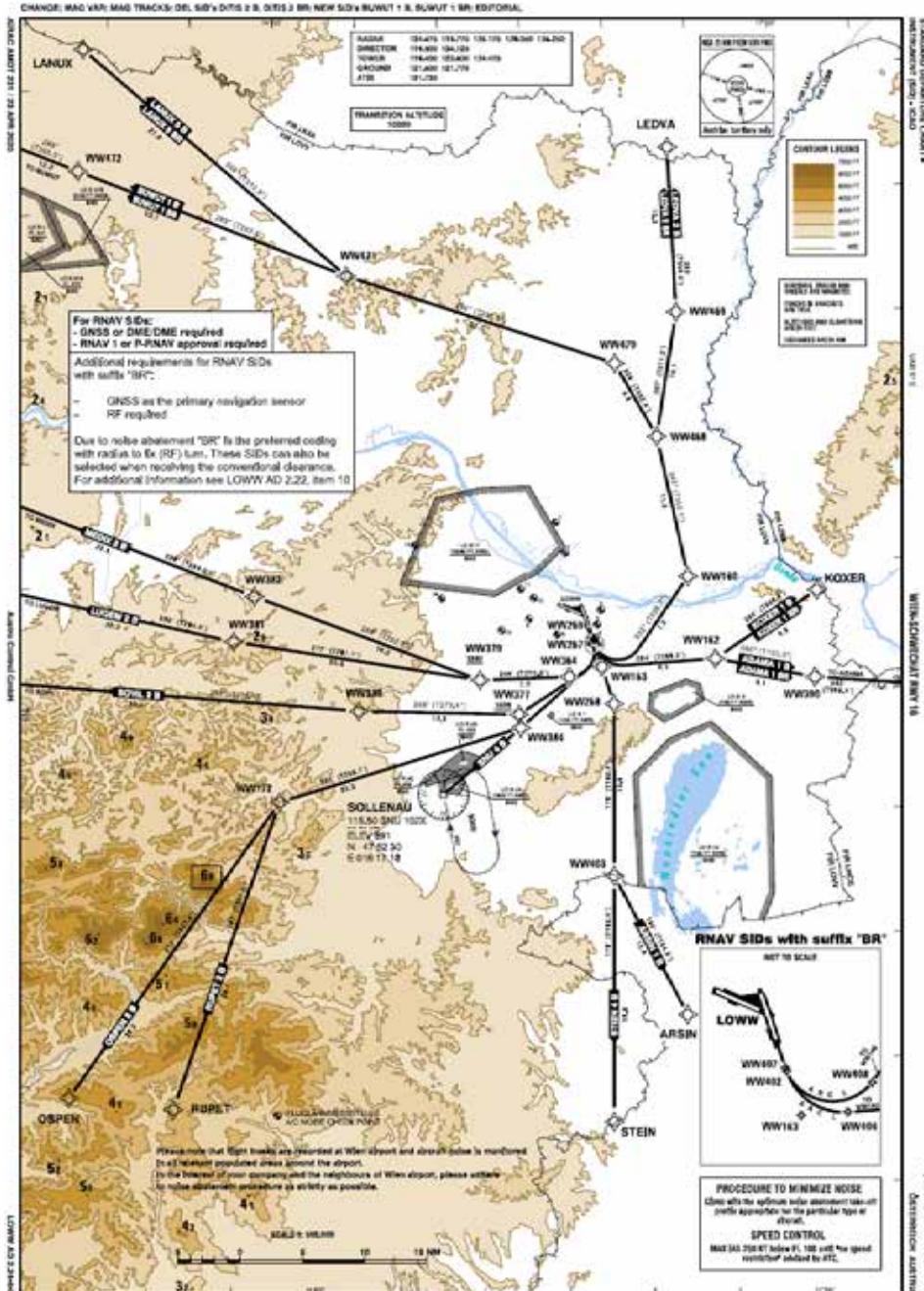
BEILAGE V: Abflugstrecken Piste 11 TAG



Koordinatenformat: WGS84

Quelle: ACG (2021)

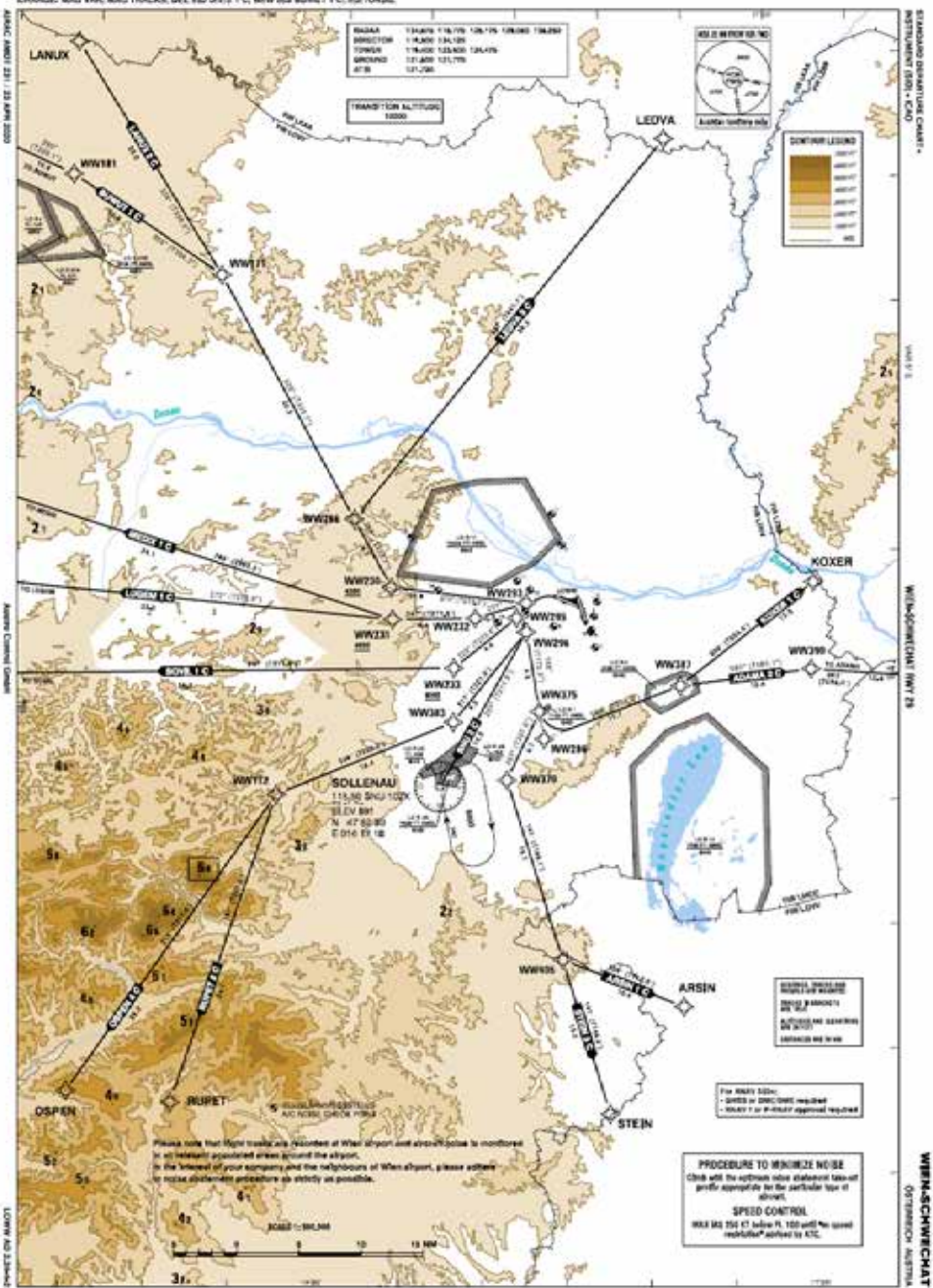
BEILAGE VI: Abflugstrecken Piste 16 TAG



Koordinatenformat: WGS84

Quelle: ACG (2021)

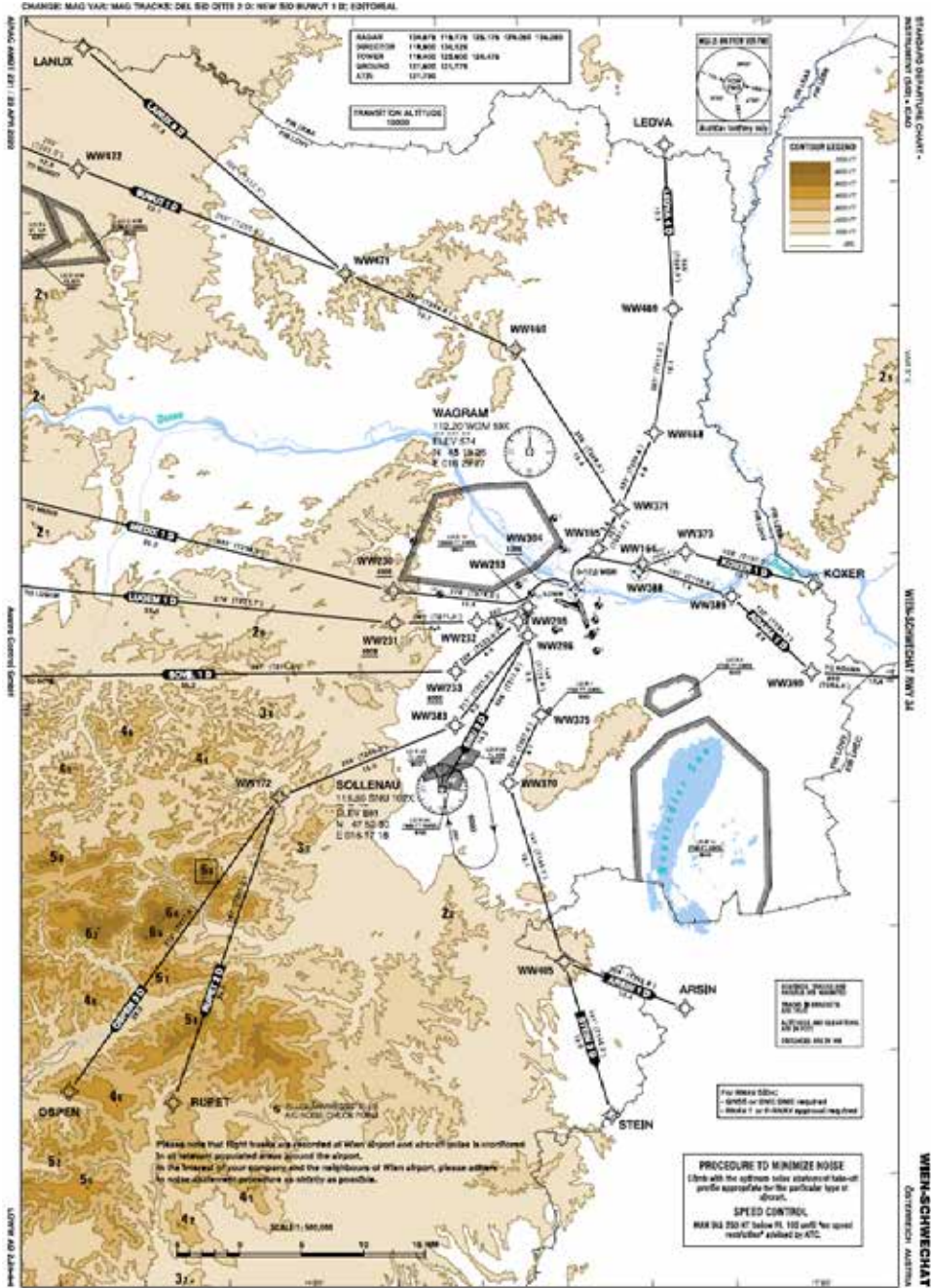
BEILAGE VII: Abflugstrecken Piste 29 TAG



Koordinatenformat: WGS84

Quelle: ACG (2021)

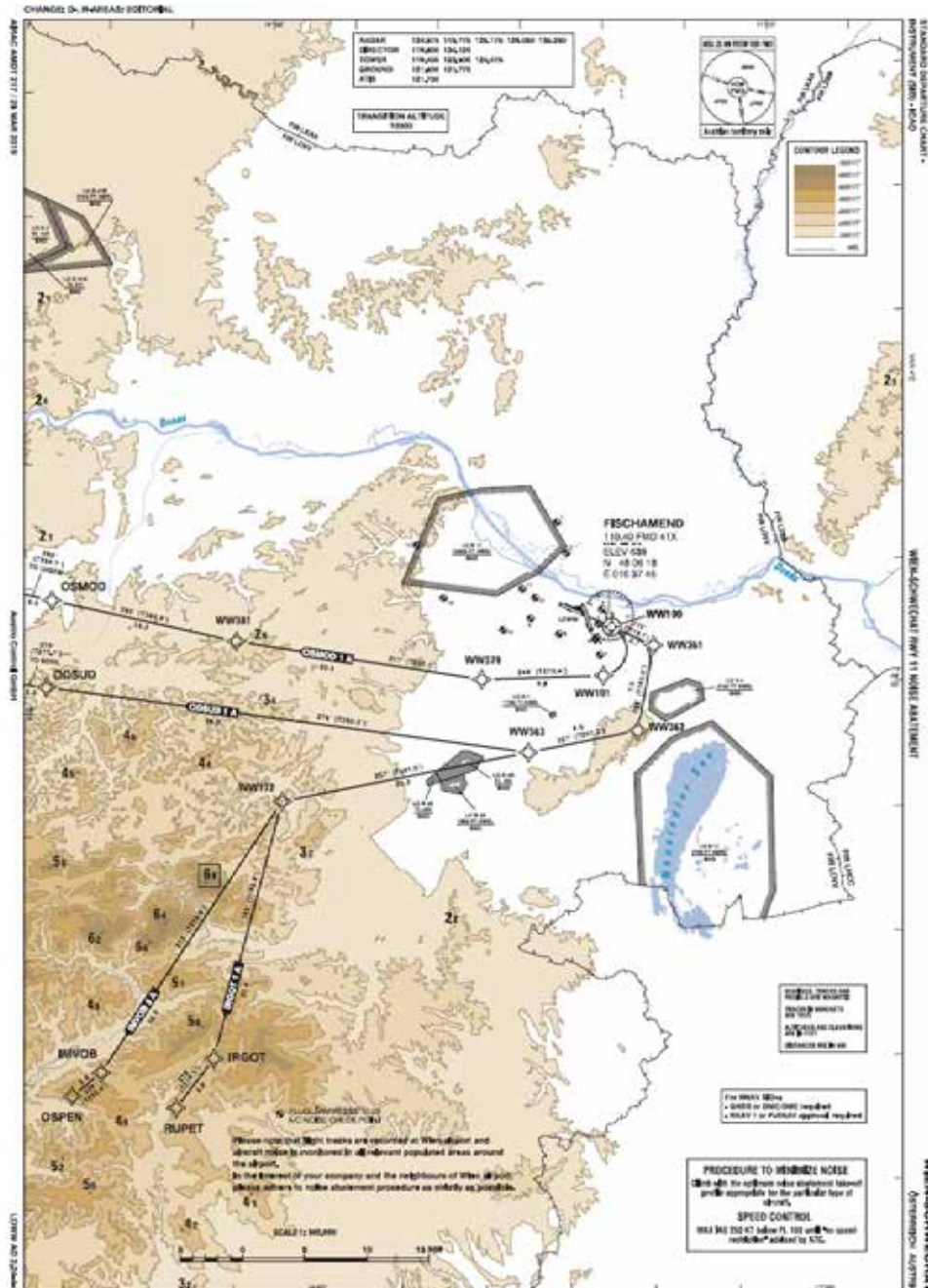
BEILAGE VIII: Abflugstrecken Piste 34 TAG



Koordinatenformat: WGS84

Quelle: ACG (2021)

BEILAGE IX: ABFLUGSTRECKEN PISTE 11 NACHT



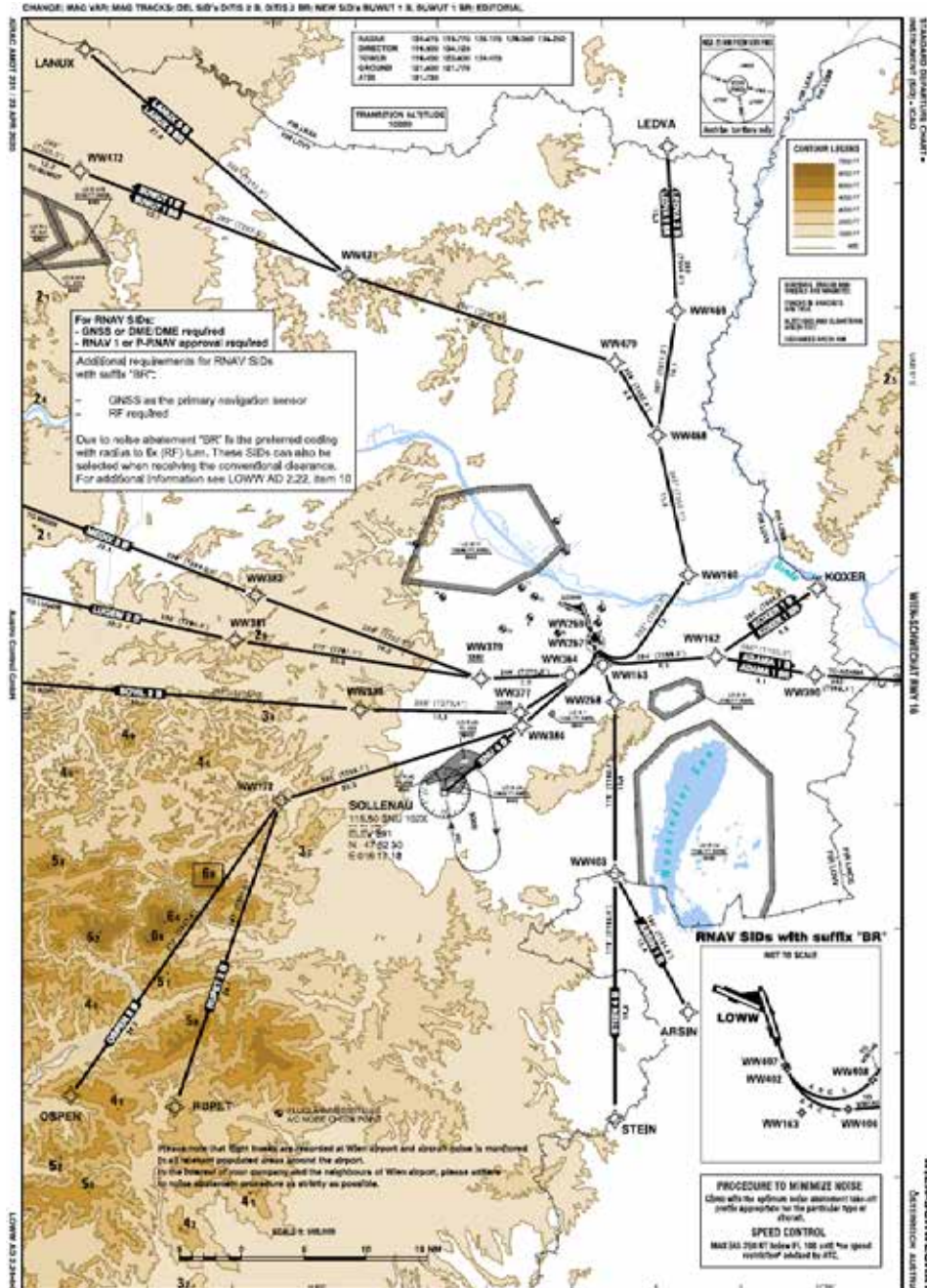
Quelle: ACG (2021)

Anmerkung: Tagflugrouten, die auch als Nachtflugstrecken bei Starts von Piste 11 genutzt werden siehe Beilage V.

Nachtflugregelung: Grundsätzlich gilt, dass alle Starts zwischen 21:00 Uhr und 07:00 Uhr über Piste 11

(SO-Wind) bzw. Piste 29 (Westwind und Windstille) erfolgen. Nur bei Nichtverfügbarkeit der Piste 11/29 wird die Piste 16/34 genutzt (Schneeräumung, Pisten-sperren).

BEILAGE X: ABFLUGSTRECKEN PISTE 16 NACHT

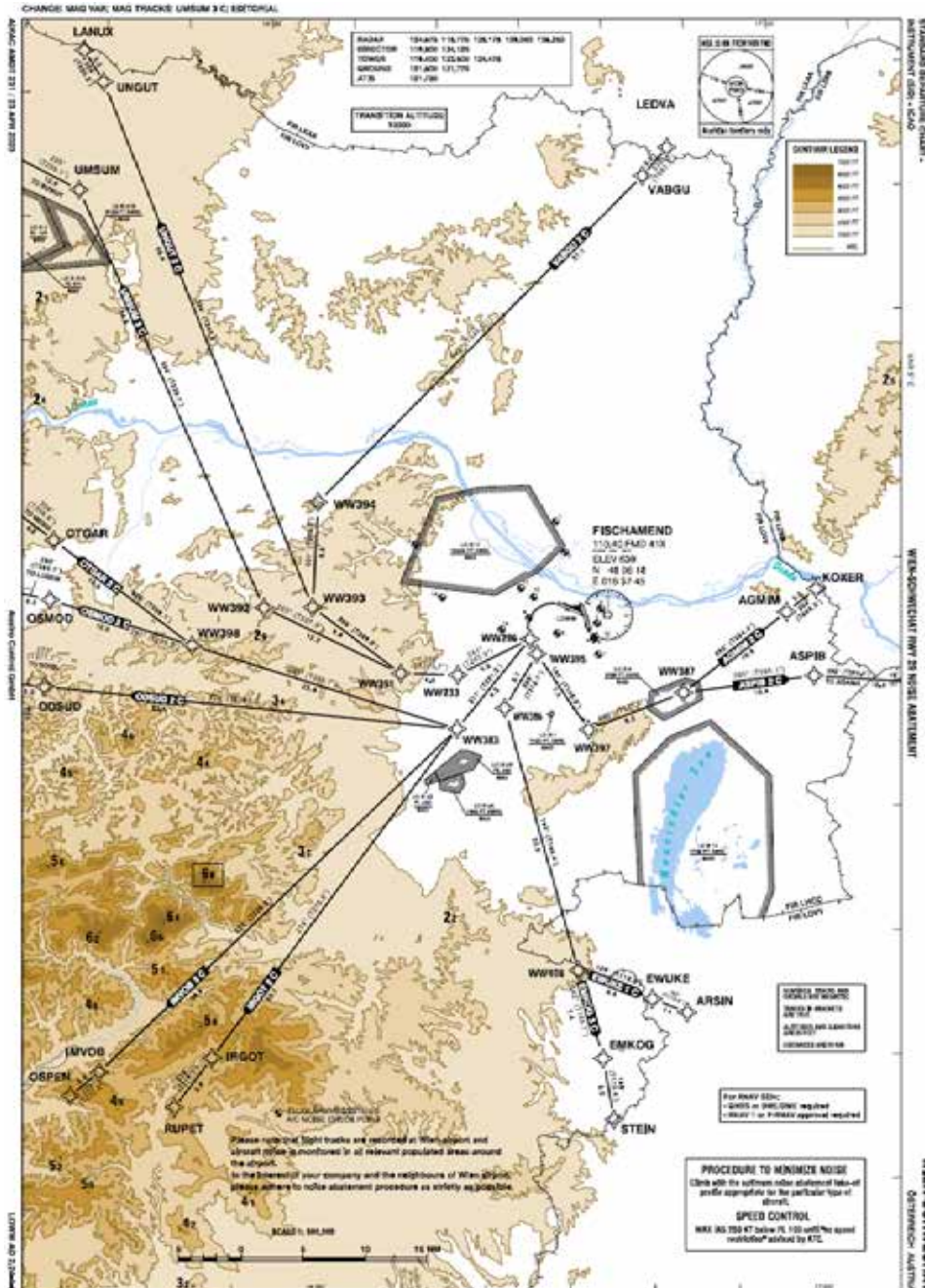


Quelle: ACG (2021)

Nachtflugregelung: Grundsätzlich gilt, dass alle Starts zwischen 21:00 Uhr und 07:00 Uhr über Piste 11 (SO-Wind) bzw. Piste 29 (Westwind und Windstille)

erfolgen. Nur bei Nichtverfügbarkeit der Piste 11/29 wird die Piste 16/34 genutzt (Schneeräumung, Pisten-sperren).

BEILAGE XI: ABFLUGSTRECKEN PISTE 29 NACHT

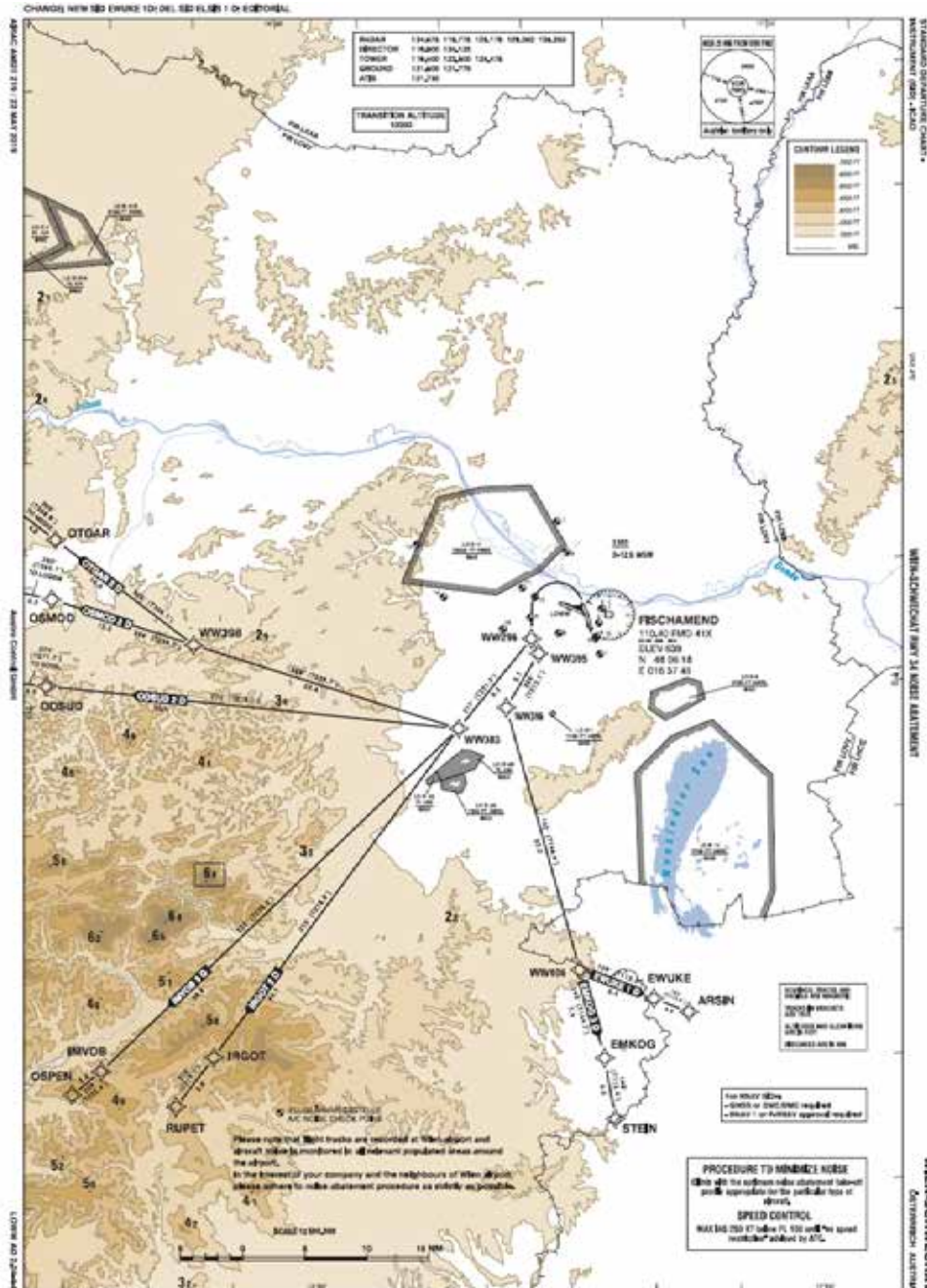


Quelle: ACG (2021)

Nachtflugregelung: Grundsätzlich gilt, dass alle Starts zwischen 21:00 Uhr und 07:00 Uhr über Piste 11 (SO-Wind) bzw. Piste 29 (Westwind und Windstille)

erfolgen. Nur bei Nichtverfügbarkeit der Piste 11/29 wird die Piste 16/34 genutzt (Schneeräumung, Pisten-sperren).

BEILAGE XII: ABFLUGSTRECKEN PISTE 34 NACHT



Quelle: ACG (2021)

Anmerkung: Tagflugrouten, die auch als Nachtflugstrecken bei Starts von Piste 34 (in den genannten Ausnahmefällen (vgl. unten) genutzt werden siehe Beilage VIII.

Nachtflugregelung: Grundsätzlich gilt, dass alle Starts zwischen 21:00 Uhr und 07:00 Uhr über Piste 11 (SO-Wind) bzw. Piste 29 (Westwind und Windstille) erfolgen. Nur bei Nichtverfügbarkeit der Piste 11/29 wird die Piste 16/34 genutzt (Schneeräumung, Pisten-sperren).

BEILAGE XIII: WAY-POINT SICHTANFLUGSTRECKE PISTE 29



Quelle: FWAG (2021)

BEILAGE XIV: SID-BELEGUNG

(Prognosewerte für 2003 und 2005, IST-Werte 2016 und 2019)

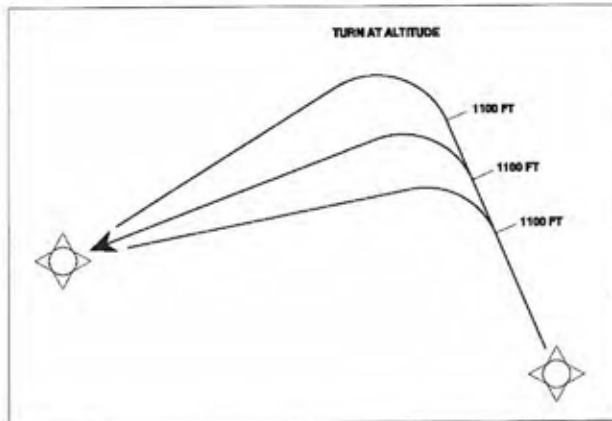
Abflugrouten		2003	2005	2016	2017
Piste 11	LANUX1A/ KOVEL1A/ DITIS1A/ WGM1A	0,9%	0,9%	0,2%	0,3%
	MOTIX1A	0,1%	0,1%	0,1%	0,1%
	LUGIM1A	0,1%	0,1%	0,1%	0,0%
	SITNI3A	0,1%	0,1%	0,1%	0,1%
	OSPEN1A/ UMBIL2A	0,1%	0,1%	0,1%	0,1%
	SNU2A	0,6%	0,6%	0,3%	0,7%
	SASAL1A/ STEIN1A	0,5%	0,5%	0,2%	0,0%
	ABL0M2A/ KOXAR1A/ ADAMA1A	0,6%	0,6%	0,3%	0,4%
	MIKOV2A / LEDVA1A	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
Piste 16	LANUX4B/ KOVEL4B/ DITIS1B/ WGM7B	3,5%	3,5%	3,9%	3,0%
	MOTIX3B	3,1%	3,1%	1,4%	1,3%
	LUGIM3B	1,5%	1,5%	1,0%	0,9%
	SITNI5B	4,5%	4,5%	2,5%	2,2%
	OSPEN3B/ UMBIL4B	3,7%	3,7%	2,6%	2,0%
	SNU4B	0,3%	0,3%	0,3%	0,0%
	SASAL3B/ STEIN3B	3,3%	3,3%	3,6%	2,8%
	ABL0M5B/ KOXAR1B/ ADAMA1B	2,0%	2,0%	4,9%	4,2%
	MIKOV4B / LEDVA1B	0,1%	0,1%	0,7%	0,7%
Piste 29	LANUX2C/ KOVEL2C/ DITIS1C	11,4%	6,9%	9,7%	9,0%
	MIKOV4C / LEDVA3C	0,1%	0,1%	0,7%	0,9%
	MOTIX1C	8,3%	8,3%	4,2%	4,8%
	LUGIM1C	4,4%	4,4%	3,7%	4,4%
	SITNI6C/ SITNI4X	13,3%	13,3%	10,4%	10,3%
	OSPEN2C/ UMBIL4C	11,5%	11,5%	10,8%	9,7%
	SNU2C	4,3%	4,3%	7,7%	12,5%
	SASAL2C/ STEIN2C	4,9%	9,0%	12,5%	11,3%
	ABL0M3C/ KOXAR1C/ ADAMA1C	2,7%	2,7%	5,1%	4,4%
WGM8C	2,1%	2,1%	0,1%	0,2%	
Piste 34	WGM5D/ LANUX5D/ KOVEL5D/ DITIS1D	0,0%	4,5%	6,8%	7,4%
	MOTIX1D	0,0%	0,0%	0,1%	0,0%
	LUGIM2D	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
	SITNI4D	0,0%	0,0%	0,1%	0,0%
	OSPEN1D/ UMBIL2D	0,0%	0,0%	0,1%	0,0%
	SNU2D	0,1%	0,1%	0,6%	0,0%
	SASAL2D/ STEIN2D	6,7%	2,6%	0,3%	0,1%
	ABL0M6D/ ABL0M1X/ KOXAR1D/ ADAMA1D	5,0%	5,0%	4,4%	5,3%
	MIKOV8D / LEDVA3D	0,0%	0,0%	0,5%	0,7%
Abflugrouten gesamt	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	

Quelle: FWAG (2021)

Anmerkung: Die Belegungszahlen für die einzelnen SIDs sind für das Jahr 2003 (Teilvertrag) Prognosezahlen auf Basis der IST-Werte 2002 und für das Jahr 2005 (Änderung Teilvertrag für die SID's LANUXxC/DITISxC; SASALxC/STEINxC; WAGRAMxD, LANUXxD, DITISxD und SASALxD/STEINxD) Prognosezahlen auf Basis der IST-Werte 2004, basierend auf den tatsächlich stattgefundenen Flugbewegungen 2002 und 2004 und unter der Annahme, dass die im Teilvertrag vereinbarten Zielwerte hinsichtlich der Pistenverteilung umgesetzt werden. Die Belegungszahlen für die Berichtsjahre 2016 und 2017 sind die Ist-Werte aus den letzten beiden Jahren, in denen die Abflugrouten noch mit den ursprünglichen Abflugrouten vergleichbar waren.

Ab dem Jahr 2018 ist der Vergleich zwischen den Näherungswerten für das Jahr 2005 und der realen Befliegung der Abflugrouten aufgrund der Veränderungen nur mehr teilweise möglich. Die Details zur Belegung der Abflugrouten 2020 sind in Tabelle 2.04 – Pisten- und SID-Belegung 2020 absolut und in Prozent ausgewiesen.

Beilage XV: Erläuterungen zum Kurvenflug



Die graphische Darstellung von Verfahrenskurven in Veröffentlichungen (AIP, Jeppesen ...) ist daher nur als symbolhaft anzusehen.

Grundsätzlich werden von FB/CNS bei der Verfahrensplanung Waypoints und die Codierung so positioniert bzw. gewählt, dass eine Mehrheit der Maschinen von der Performance her den gewünschten Flugweg über Grund beschreibt.

Beilage: FMS/RNAV Verfahren

Text als integraler Bestandteil der Karten, auf denen SID's mit Korridoren eingezeichnet sind (insbesondere Darstellung der Kurvenflüge)

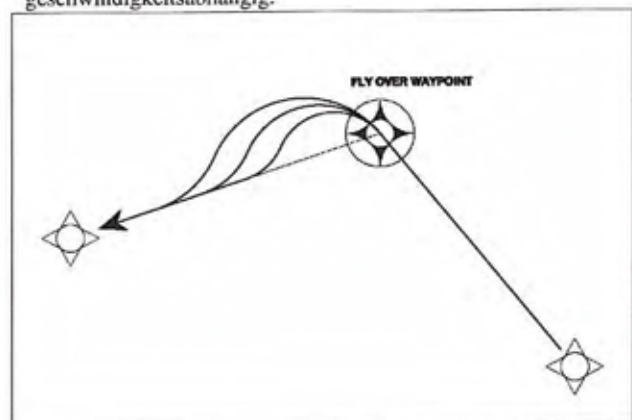
Betrifft: FMS/RNAV Verfahren; Informationen über Fragen der Verfahrensplanung hinsichtlich Limitierungen/Einschränkungen in Bezug auf die Codierbarkeit im ARINC 424 Format für die Flight Management Systeme.

1) Grundsätzlich kann man Maschinen nur im Geradeausflug zwischen zwei Waypoints mit einer bestimmten Genauigkeit „festnageln“. Ein großer Prozentsatz der heute in Verwendung befindlichen Systeme schafft eine Genauigkeit von RNP 0,3, d. h. eine maximale Abweichung von der Centerline von ca. 550 Metern. Der derzeit gültige europäische Standard für Basic-RNAV liegt bei „theoretischen“ RNP5 - einem Wert welcher von allen Maschinen bei weitem übertroffen wird. **D.h., daß der weitaus größte Teil der Flugzeuge im Geradeausflug sich direkt auf der Centerline befindet und nicht – wie aus der Karte graphisch interpretiert werden könnte – gleichmäßig in den eingezeichneten Korridoren verteilt ist.**

2) Im Kurvenflug ist ein „Festnageln“ nicht möglich weil der Kurvenradius geschwindigkeitsabhängig ist. Es stehen dem Verfahrensplaner die folgenden Möglichkeiten zur Verfügung:

2.1) ARINC 424 Codierung als „TF“ Leg (Track to Fix) mit FLY OVER Waypoint:

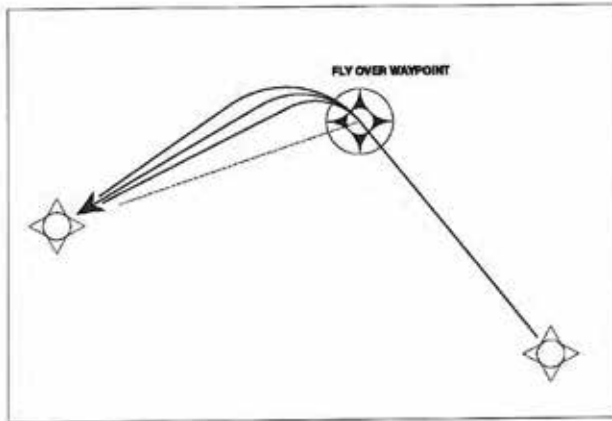
Der Kurvenflug wird vom FMS beim Passieren des Waypoints so eingeleitet, dass die Maschine auf dem nächsten nominellen Track ausrollt. Der Radius des Kurvenfluges ist geschwindigkeitsabhängig.



Belage zum Teilvertrag „Aktuelle Maßnahmen“ 27.Mai 2003

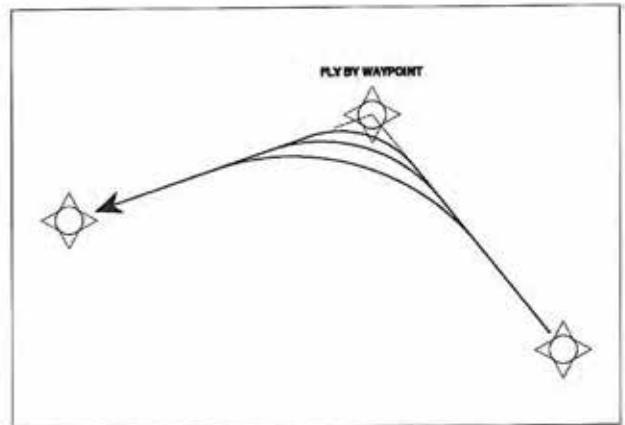
2.2) ARINC 424 Codierung als „DF“ Leg (Direct to Fix) mit FLY OVER Waypoint:

Der Kurvenflug wird Geschwindigkeitsabhängig vom FMS so eingeleitet, dass die Maschine auf den nächsten Waypoint zufliegt. Der Radius des Kurvenfluges ist geschwindigkeitsabhängig.



2.3) ARINC 424 Codierung als „TF“ Leg (Track to Fix) mit FLY BY Waypoint

Der Kurvenflug wird vor dem passieren des Waypoints eingeleitet und die Maschine interceptiert den nächsten nominellen Track. Der Beginn und der Radius des Kurvenfluges sind geschwindigkeitsabhängig.



2.4) ARINC 424 Codierung als „FA“ Leg (Fix to Altitude)

Der Kurvenflug wird beim passieren einer im Verfahren verlaubarten Höhe eingeleitet und die Maschine fliegt direkt zum nächsten Waypoint. Der Beginn des Kurvenfluges ist somit vom Steiggradienten abhängig und damit variiert auch der Flugweg zum nächsten Waypoint signifikant.

Annex

Im Annex sind Vereinbarungen und Texte aus dem vergangenen Jahr festgehalten, die

- a) zum aktuellen Zeitpunkt nicht mehr relevant bzw. überholt sind;
- b) die bis heute nicht umgesetzt wurden und somit offene Themen sind

sowie Erläuterungen zum Text.

1. Bei der Änderung des Teilvertrages hinsichtlich der Belegung der damaligen SID Stockerau (Liesing) wurde damals durch die vereinbarten Verlagerungen eine Reduktion um 40% angestrebt. Die ACG ist damals von der tatsächlichen Pistenverteilung sowie von den prognostizierten zukünftigen Belegzahlen 2003 ausgegangen, während insbesondere die Wiener Bürgerinitiativen von den im Teilvertrag 2003 vereinbarten Zielwerten (63 % Piste 29) ausgegangen sind. Diese Klarstellung wird im ausdrücklichen Einvernehmen zwischen ACG und den Vertretern der Wiener Bürgerinitiativen „Gegen Abfluglärm Liesing“ und „Gegen Fluglärm Wien-Südwest“ festgehalten.

2. Transition Arrivals Nacht: Für den Landeanflug auf Piste 11 (Ausnahmefälle), 16, 29 und 34 (Ausnahmefälle) in der Nacht von 23:30 Uhr bis 05:30 Uhr wurden standardisierte Anflugrouten („Transition-Arrivals Nacht“) festgelegt. Der Anflug dieser Transition-Arrivals wurde von der ACG grundsätzlich vorgeschrieben. Somit ermöglichte die ACG im Regelfall, dass im continuous-descent ab einer Höhe von 7.000 ft, das sind rd. 37 km vor der Piste, bis zum ILS-Intercept geflogen werden konnte. Die Einhaltung des continuous-descent und Low Drag – Low Power Verfahrens oblag dem Piloten.

Da Verwechslungen der „Transition-Arrivals Tag“ mit „Transition-Arrivals Nacht“ erfolgten, wurden die Nachttransitions stillgelegt. Dementsprechend sind die in weiterer Folge abgebildeten Bestimmungen nicht in Kraft.

NACHTTRANSITIONS

8.1. Die Streckenführung der Nachttransitions für die Pisten 11, 16, 29 und 34 ist, wie in den Karten der Beilage XII (Piste 11), Beilage XIII (Piste 16), Beilage XIV (Piste 29) und Beilage XV (Piste 34) dargestellt, festgelegt.

8.2. Die Nachttransitions werden zwischen 23:30 Uhr und 05:30 Uhr verbindlich, ausgenommen Sicherheitserfordernisse und besondere Wetterverhältnisse, geflogen.

8.3. In den Zeiträumen davor (22:30 Uhr bis 23:30 Uhr) und danach (05:30 Uhr bis 07:00 Uhr) sollen die Nachttransitions vorzugsweise ebenfalls beflogen werden. Erfolgt dies nicht, muss sich die ACG dafür nicht rechtfertigen.

8.4. Die Regelungen aus Pkt. 8.2. und 8.3. gelten für die aus Ungarn kommenden Nachttransitions auf die Piste 29 ab dem Wegpunkt WW831.

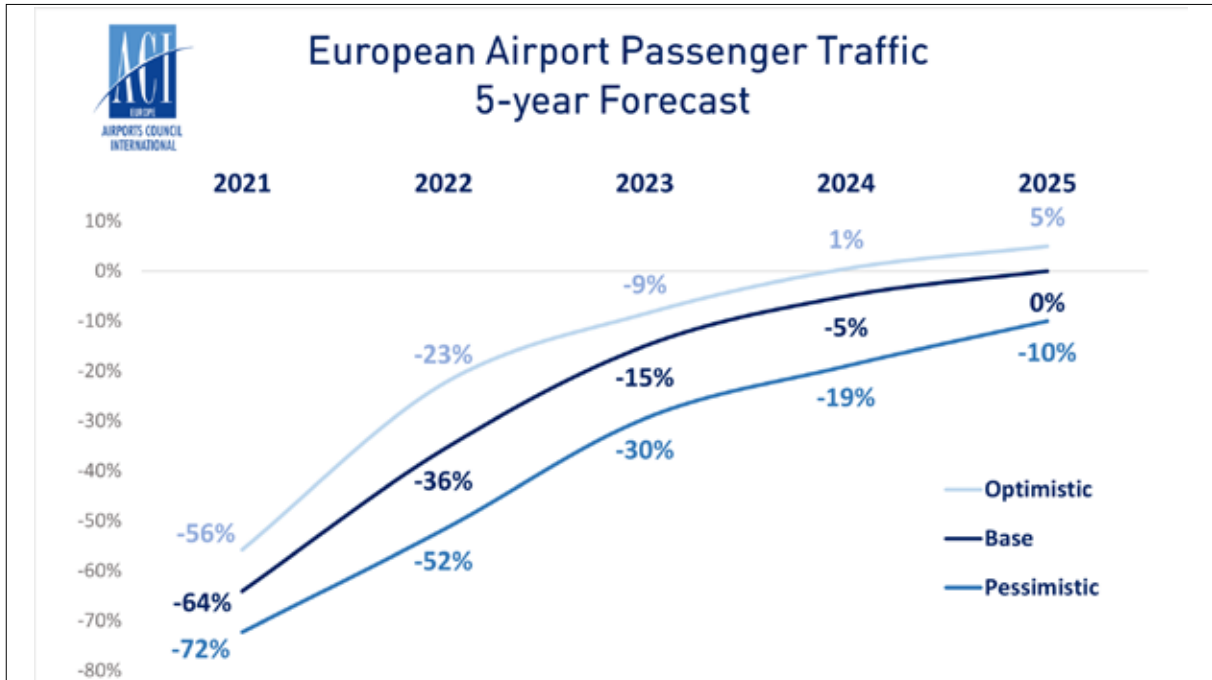
STARTS PISTE 29

Die Regelung ist wegen einer Änderung der Zeitscheibe nicht mehr gültig (neue Regelung siehe Punkt 2.4.5.).

Starts von Piste 29 zwischen 22:00 Uhr und 06:00 Uhr werden bis zum Schnittpunkt der Abflugroute SID AGMIM2C (bis 22. April 2020) / ASPIB2C und der nach Süden verlängerten Mittellinie der Piste 16/34 auf der SID AGMIM2C (bis 22. April 2020) / ASPIB2C bleiben. Ausgenommen sind Flüge aufgrund von Sicherheitsanforderungen und besonderen Wetterverhältnissen. *(Teilvertrag „Aktuelle Maßnahmen“ Version 27. Mai 2003 i.d.F.v. 15. Mai 2005, Kap. VI., Pkt. 2., Abs. e) adaptiert lt. Prot_DF_160330_endg_SNr40, Beilage_DF_160330_TOP4_Beschluss_Nachtabflugrouten_erg_SNr40 und Beilage_DF_160330_TOP4_Nachtabflugrouten_erg_SNr40_V02)*

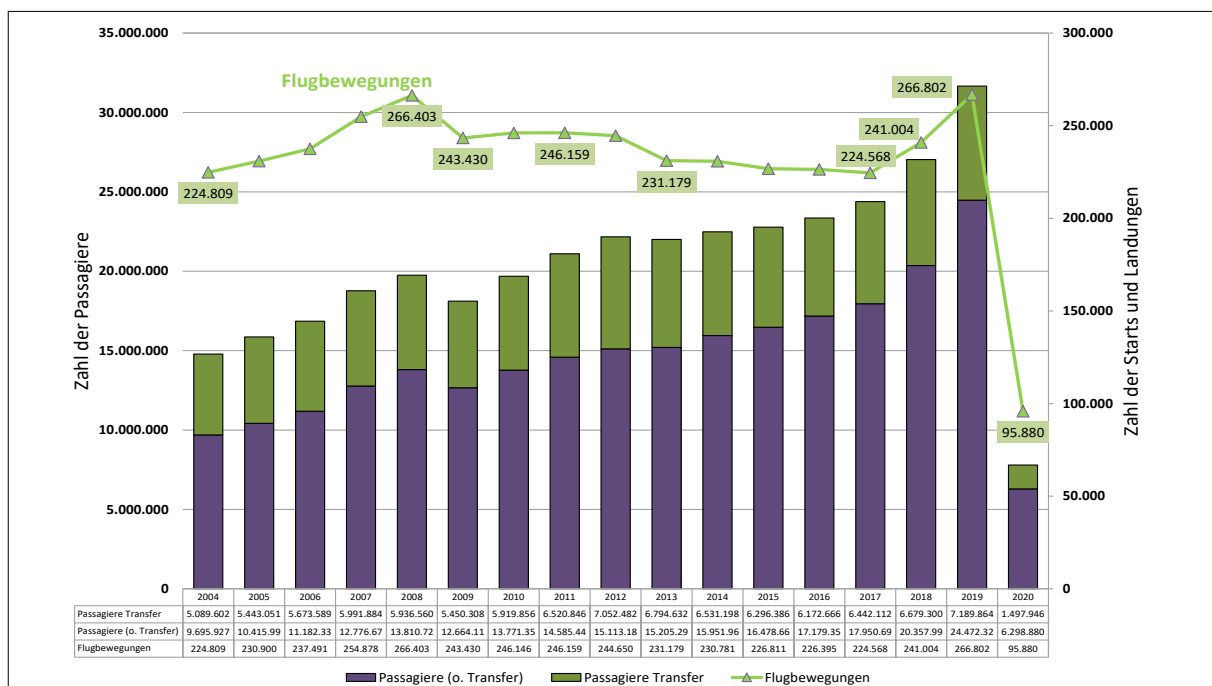
KAPITEL 2 – FLUGVERKEHR NATIONAL/INTERNATIONAL 2020

ABB. 2.01: ACI-5-JAHRES-PASSAGIERPROGNOSE 2021/2025



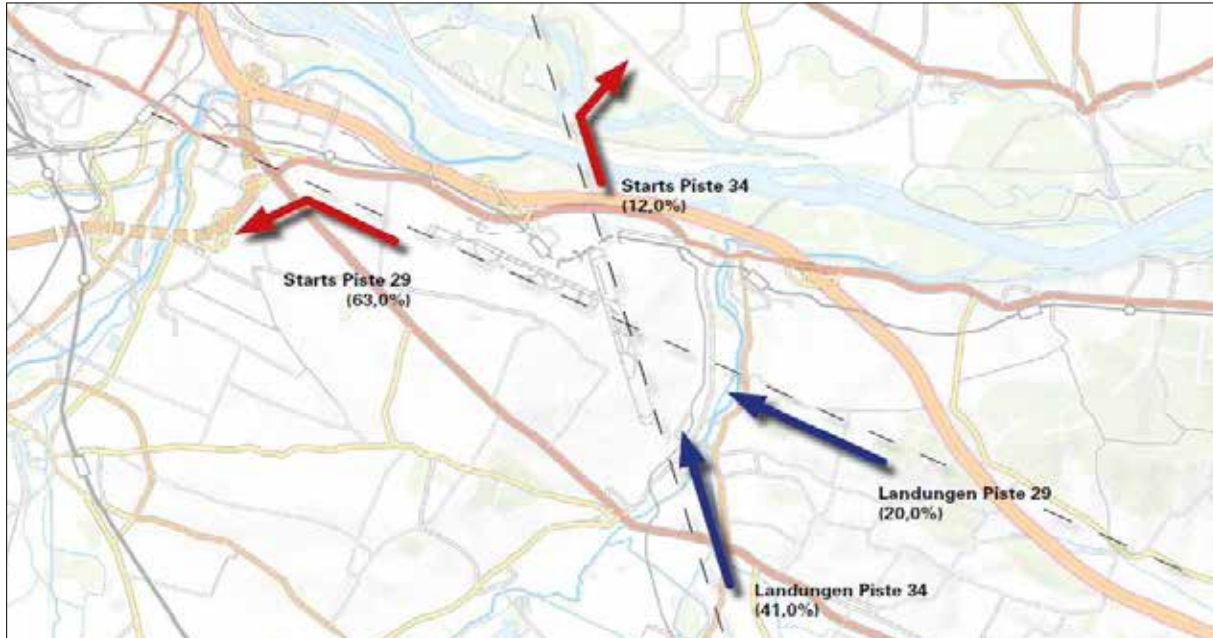
Quelle: ACI-Europe (2021)

ABB. 2.02: FLUGVERKEHRSENTWICKLUNG AM FLUGHAFEN WIEN – 2004/2020



Quelle: FWAG (2021)

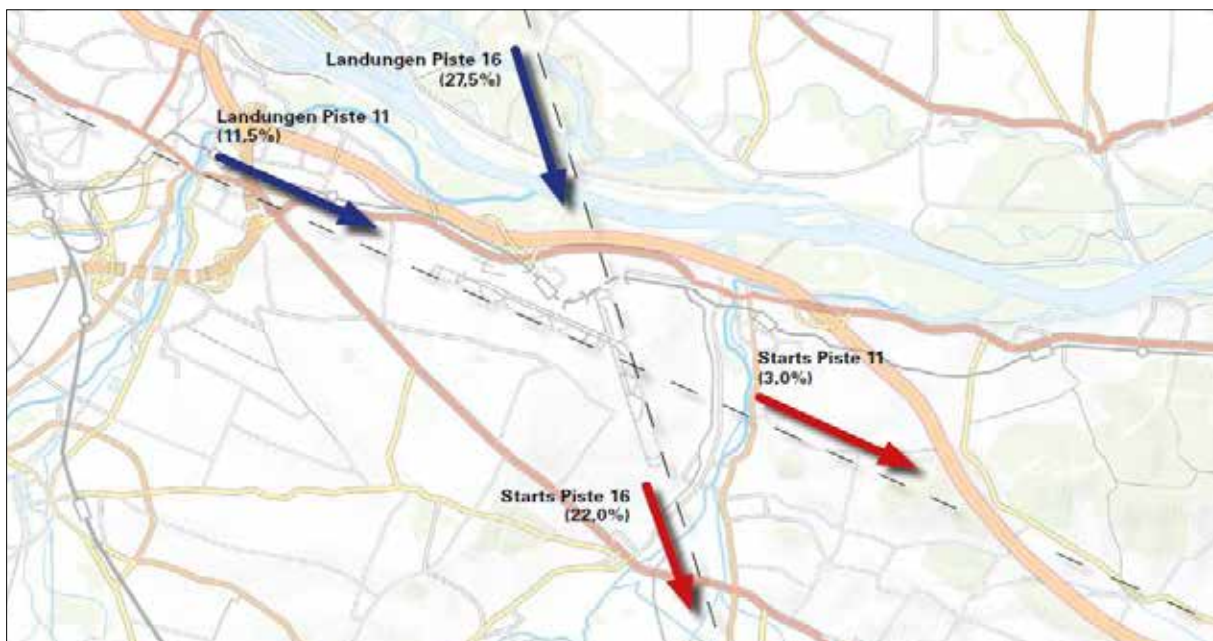
ABB. 2.03: PISTENNUTZUNG BEI WESTWIND UND WINDSTILLE – TAG



Anmerkung: in Klammer sind die Zielwerte des Pistenverteilungsplans angeführt, die nach Möglichkeit innerhalb eines Kalenderjahres erreicht werden sollten.

Quelle: Dialogforum (2021)

ABB. 2.04: PISTENNUTZUNG BEI SÜD/OSTWIND – TAG



Anmerkung: in Klammer sind die Zielwerte des Pistenverteilungsplans angeführt, die nach Möglichkeit innerhalb eines Kalenderjahres erreicht werden sollten.

Quelle: Dialogforum (2021)

TAB. 2.01: FLUGBEWEGUNGEN IM LINIEN- UND CHARTERVERKEHR TAG – 2000/2010–2020

Flugbewegungen L/C	TAG 06:00 - 22:00											
	2000	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Landungen												
Piste 11	14.061	16.341	15.427	12.801	13.736	16.600	13.894	12.215	10.963	18.964	19.302	4.498
Piste 16	22.923	28.939	34.228	31.437	26.147	8.155	28.403	29.583	25.929	27.309	30.077	14.625
Piste 29	12.858	10.519	9.665	9.375	10.227	31.570	8.387	6.066	7.564	6.839	7.778	5.817
Piste 34	35.481	56.362	51.955	58.423	54.826	48.006	52.027	54.801	57.942	55.691	61.467	17.812
Starts												
Piste 11	4.559	1.245	1.327	827	1.921	1.350	1.497	1.046	1.069	2.167	1.664	843
Piste 16	21.553	22.685	22.828	21.133	20.114	69.578	22.059	21.486	17.976	26.462	27.584	9.989
Piste 29	62.392	78.076	79.176	79.021	73.262	25.710	68.141	68.435	68.973	68.405	83.369	30.120
Piste 34	428	13.739	13.501	15.066	13.794	12.269	15.591	16.186	17.344	15.157	12.103	4.169
GESAMT TAG	174.255	227.906	228.107	228.083	214.027	213.238	209.999	209.818	207.760	220.994	243.344	87.873

Quelle: FWAG (2021)

TAB. 2.02: FLUGBEWEGUNGEN IM LINIEN- UND CHARTERVERKEHR NACHT – 2000/2010–2020

Flugbewegungen L/C	NACHT 22:00 - 06:00											
	2000	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Landungen												
Piste 11	334	31	2	24	326	34	3	1	0	1	18	0
Piste 16	1.894	2.776	2.876	2.391	1.937	3.331	3.415	3.272	2.434	3.557	4.780	1.725
Piste 29	5.553	7.860	8.566	7.700	7.944	7.484	7.121	6.118	7.400	8.050	9.734	3.453
Piste 34	135	236	362	179	444	209	151	1.145	54	93	247	5
Starts												
Piste 11	816	860	694	400	847	893	842	518	727	1.124	940	501
Piste 16	150	140	66	238	79	129	107	608	92	122	207	13
Piste 29	3.258	6.195	5.314	5.523	5.334	5.365	5.091	4.225	6.098	6.979	7.414	2.317
Piste 34	77	141	170	109	240	98	79	686	3	83	114	1
GESAMT NACHT	12.217	18.239	18.050	16.564	17.151	17.543	16.809	16.573	16.808	20.009	23.454	8.015

Quelle: FWAG (2021)

TAB. 2.03: PISTENBELEGUNG 2020

VERTEILUNG DER IFR-FLUGBEWEGUNGEN AUF DIE PISTENRICHTUNGEN						
Flugbewegungen je Pistenrichtung (kumuliert)	01.01.-31.12.2020				Jahreszielwert	Differenz Ist/Soll*)
	TAG	ABEND	NACHT	SUMME		
	06:00-19:00h	19:00-22:00h	22:00-06:00h	IST	SOLL	
Landungen						
Piste 11	8,3%	1,2%	0,0%	9,5%	11,5%	2,0%
Piste 16	23,7%	6,6%	3,4%	33,7%	27,5%	-6,2%
Piste 29	7,3%	5,4%	7,0%	19,6%	20,0%	0,4%
Piste 34	32,3%	4,9%	0,0%	37,2%	41,0%	3,8%
Summe ARR	71,5%	18,1%	10,4%	100,0%	100,0%	
Starts						
Piste 11	2,7%	0,7%	1,1%	4,5%	3,0%	-1,5%
Piste 16	17,8%	2,1%	0,0%	19,9%	22,0%	2,1%
Piste 29	53,4%	9,0%	4,6%	67,0%	63,0%	-4,0%
Piste 34	7,9%	0,6%	0,0%	8,6%	12,0%	3,4%
Summe DEP	81,8%	12,4%	5,7%	100,0%	100,0%	
Gesamtsumme	76,7%	15,2%	8,1%	100,0%		

Anmerkung: *) gibt an, um wieviel der IST-Wert erhöht/ gesenkt werden muss, um den ZIEL-Wert zu erreichen.

Flugbewegungen je Pistenrichtung (kumuliert)	01.01.-31.12.2020			
	TAG	ABEND	NACHT	SUMME
	06:00-19:00h	19:00-22:00h	22:00-06:00h	IST
Landungen				
Piste 11	4.457	660	4	5.121
Piste 16	12.784	3.539	1.844	18.167
Piste 29	3.932	2.900	3.767	10.599
Piste 34	17.405	2.656	6	20.067
Summe ARR	38.578	9.755	5.621	53.954
Starts				
Piste 11	1.484	393	567	2.444
Piste 16	9.611	1.110	13	10.734
Piste 29	28.834	4.848	2.504	36.186
Piste 34	4.284	350	1	4.635
Summe DEP	44.213	6.701	3.085	53.999
Gesamtsumme	82.791	16.456	8.706	107.953

*) BEMERKUNGEN ZUM JAHRES-ZIELWERT:

Gemäß Teilvertrag beinhalten die Zielwerte die prozentuelle Pistenverteilung auf Basis der Flugbewegungen aus 2005. Es ist zu berücksichtigen, dass bei der Verteilung der LFZ folgende Einschränkungen gegeben sind, die eine „freie“ Verteilung nicht ermöglichen: Durch die Windrichtung ist die Nutzung bestimmter Pistenrichtungen erforderlich. Da Veränderungen der Windrichtungsverteilung und der Destinationen zu 2005 anzunehmen sind, ist daher nicht auszuschließen, dass aus vorgenannten Gründen Abweichungen auftreten können. Die angeführten Zielwerte aus 2005 beziehen sich immer auf das gesamte Jahr, nicht auf einzelne Monate.

Quelle: FWAG (2021)

TAB. 2.04.01: PISTEN- UND SID-BELEGUNG 2020 ABSOLUT (PISTEN 11 UND 16)

VERTEILUNG DER IFR-FLUGBEWEGUNGEN AUF DIE PISTENRICHTUNGEN				
Abflugstrecken je Pistenrichtung	kumuliert 01.01.-31.12.2020		Näherungswert 2005	
	Anzahl	Anteil in %		
DEP 11	ADAMA1A	270	0,5	n. v.
	ARSIN1A	268	0,5	n. v.
	BUWUT1A	43	0,1	n. v.
	DITIS3A	25	0,0	n. v.
	IMVOB3A	108	0,2	n. v.
	IRGOT1A	99	0,2	n. v.
	KOXER1A	214	0,4	n. v.
	LANUX3A	177	0,3	n. v.
	LEDVA3A	104	0,2	n. v.
	LUGEM1A	43	0,1	n. v.
	MEDIX1A	347	0,6	n. v.
	ODSUD1A	83	0,2	n. v.
	OSMOD1A	29	0,1	n. v.
	OSPEN2A	93	0,2	n. v.
	RUPET1A	131	0,2	n. v.
	SNU2A	3	0,0	n. v.
	SOVIL1A	201	0,4	n. v.
	STEIN2A	206	0,4	n. v.
SUMME DEP 11	2.444	4,5	3,0%	
DEP 16	ADAMA1B	1.124	2,1	n. v.
	ARSIN1B	1.010	1,9	n. v.
	BUWUT1B	313	0,6	n. v.
	DITIS2B	140	0,3	n. v.
	KOXER1B	817	1,5	n. v.
	LANUX5B	986	1,8	n. v.
	LEDVA2B	481	0,9	n. v.
	LUGEM2B	645	1,2	n. v.
	MEDIX2B	1.409	2,6	n. v.
	OSPEN5B	783	1,5	n. v.
	RUPET2B	766	1,4	n. v.
	SNU4B	6	0,0	n. v.
	SOVIL2B	1.192	2,2	n. v.
	STEIN4B	1.062	2,0	n. v.
SUMME DEP 16	10.734	19,9%	22,0%	

.... Tagabflugrouten, die ausschließlich in der Zeit von 07:00h - 21:00h loc freigegeben werden

....Nachtabflugrouten, die ausschließlich in der Zeit von 21:00h - 07:00h loc freigegeben werden dürfen

....Tagabflugrouten die auch in der Zeit von 21:00 - 07:00h freigegeben werden dürfen (für Piste 16/34 nur in Ausnahmefällen bei Nichtverfügbarkeit von Piste 11/29!)

n.v. Nicht verfügbar, da SID im Jahr 2005 nicht existend

Quelle: FWAG (2021)

TAB. 2.04.02: PISTEN- UND SID-BELEGUNG 2020 ABSOLUT (PISTEN 29 UND 34)

VERTEILUNG DER IFR-FLUGBEWEGUNGEN AUF DIE PISTENRICHTUNGEN				
Abflugstrecken je Pistenrichtung	kumuliert 01.01.-31.12.2020		Näherungswert	
	Anzahl	Anteil in %	2005	
DEP 29	ADAMA2C	1.480	2,7	n. v.
	AGMIM2C	277	0,5	n. v.
	ARSIN1C	2.218	4,1	n. v.
	ASPIB2C	576	1,1	n. v.
	BUWUT1C	637	1,2	
	DITIS1C	738	1,4	n. v.
	EMKOG3C	851	1,6	n. v.
	EWUKE1C	784	1,5	n. v.
	IMVOB3C	835	1,5	n. v.
	IRGOT2C	571	1,1	n. v.
	KOXER1C	1.258	2,3	n. v.
	LANUX2C	2.485	4,6	n. v.
	LEDVA3C	749	1,4	n. v.
	LUGEM1C	2.317	4,3	n. v.
	MEDIX1C	4.649	8,6	n. v.
	ODSUD2C	597	1,1	n. v.
	OSMOD2C	202	0,4	n. v.
	OSPEN4C	2.795	5,2	n. v.
	OTGAR2C	1.016	1,9	n. v.
	RUPET2C	2.778	5,1	n. v.
	SNU2C	21	0,0	n. v.
	SOVIL1C	4.218	7,8	n. v.
	STEIN3C	3.094	5,7	n. v.
	UMSUM2C	206	0,4	n. v.
	UMSUM3C	133	0,2	
	UNGUT2C	465	0,9	n. v.
	VABGU2C	162	0,3	n. v.
	WGM8C	74	0,1	n. v.
SUMME DEP 29	36.186	67,0%	63,0%	
DEP 34	ADAMA1D	798	1,5	n. v.
	ARSIN1D	67	0,1	n. v.
	BUWUT1D	647	1,2	
	DITIS2D	212	0,4	n. v.
	EMKOG3D	0	0,0	n. v.
	EWUKE1D	0	0,0	n. v.
	KOXER1D	740	1,4	n. v.
	LANUX6D	1.222	2,3	n. v.
	LEDVA4D	422	0,8	n. v.
	LUGEM1D	50	0,1	n. v.
	MEDIX1D	105	0,2	n. v.
	ODSUD2D	0	0,0	n. v.
	OSPEN3D	50	0,1	n. v.
	OTGAR2D	0	0,0	n. v.
	RUPET2D	87	0,2	n. v.
	SNU2D	1	0,0	n.v.
	SOVIL1D	114	0,2	n. v.
	STEIN3D	120	0,2	n. v.
	SUMME DEP 34	4.635	8,6%	12,0%
	GESAMT	53.999	100,0%	100,0%

.... Tagabflugrouten, die ausschließlich in der Zeit von 07:00h - 21:00h loc freigegeben werden

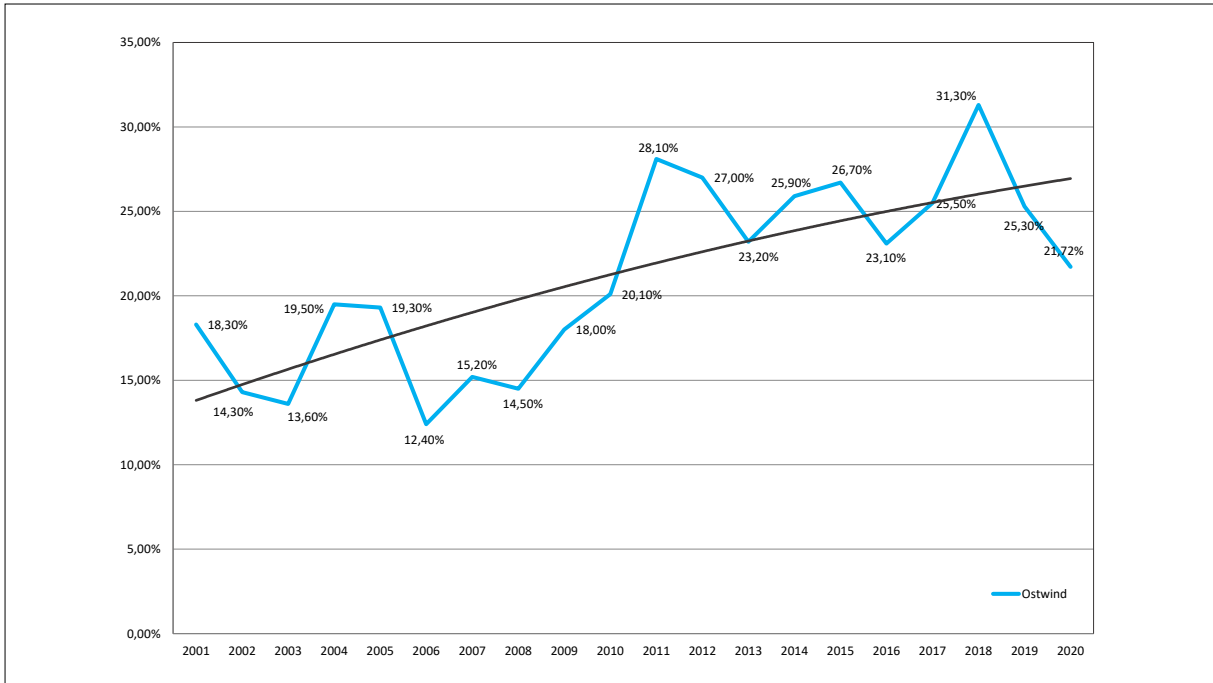
....Nachtabflugrouten, die ausschließlich in der Zeit von 21:00h - 07:00h loc freigegeben werden dürfen

....Tagabflugrouten die auch in der Zeit von 21:00 - 07:00h freigegeben werden dürfen
(für Piste 16/34 nur in Ausnahmefällen bei Nichtverfügbarkeit von Piste 11/29!)

n.v. Nicht verfügbar, da SID im Jahr 2005 nicht existend

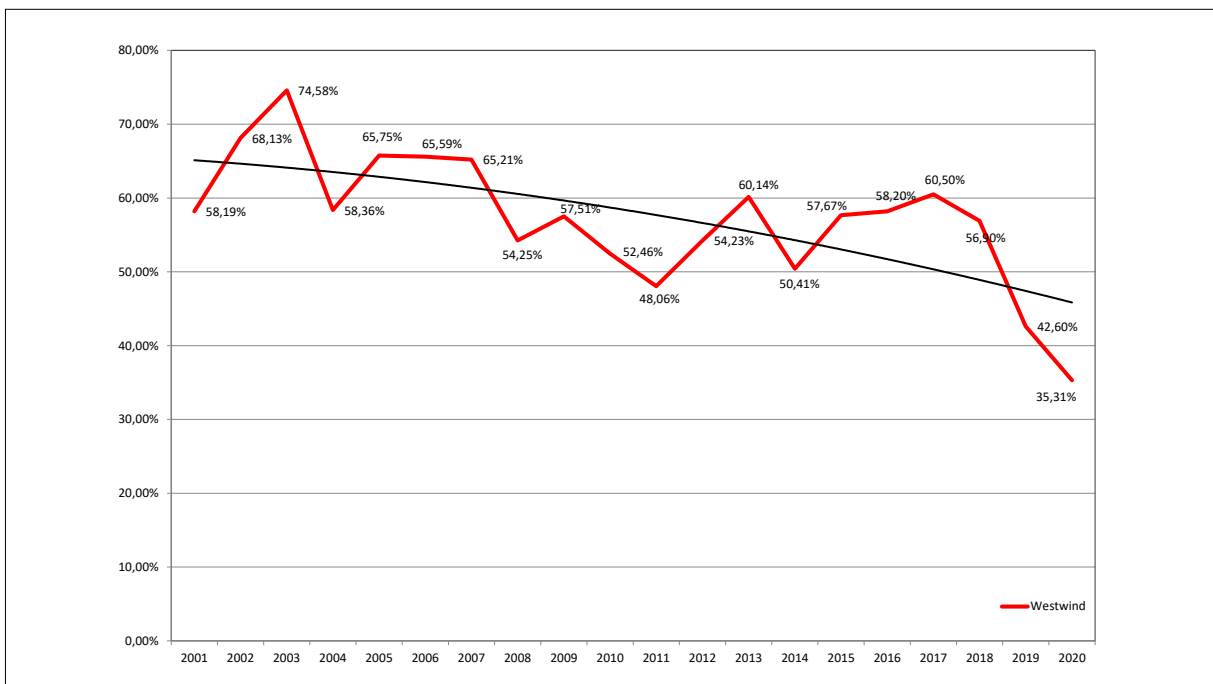
Quelle: FWAG (2021)

ABB. 2.05.01: WINDENTWICKLUNG 2001–2020 OSTWIND



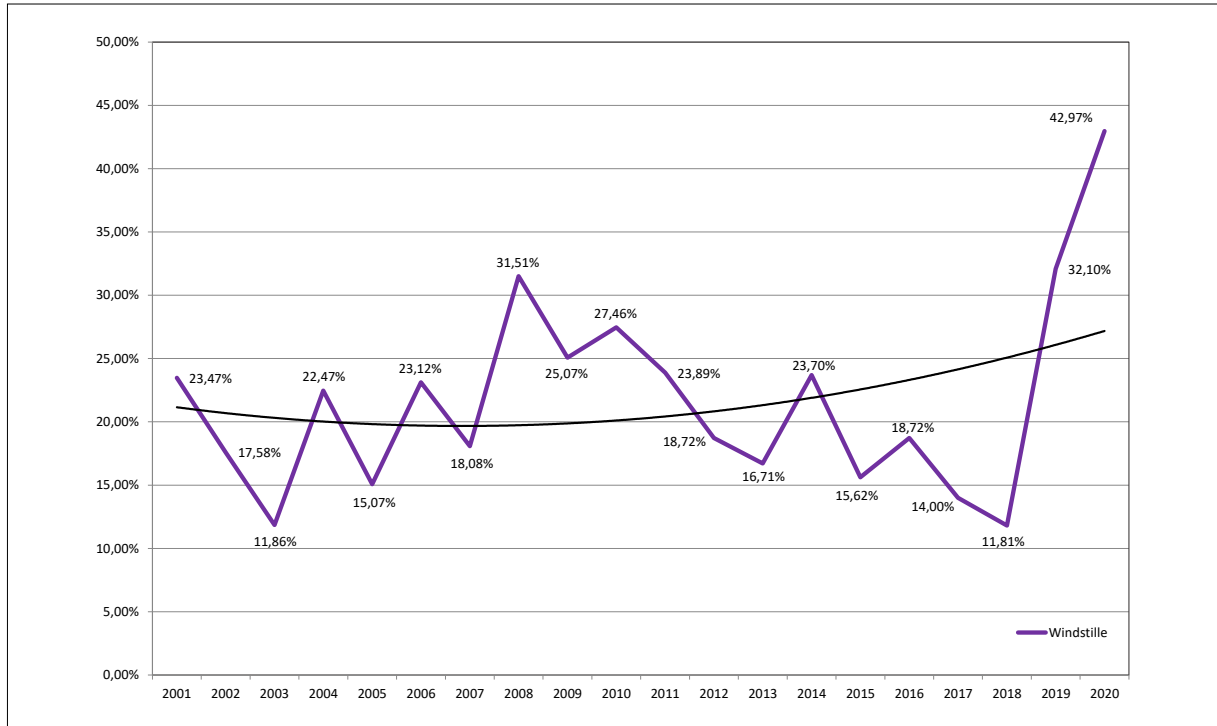
Quelle: ACG (2021)

ABB. 2.05.02: WINDENTWICKLUNG 2001–2020 WESTWIND



Quelle: ACG (2021)

ABB. 2.05.03: WINDENTWICKLUNG 2001–2020 WINDSTILLE



Quelle: ACG (2021)

Anmerkung: Bei den Abbildungen 2.05.01, 2.05.02 und 2.05.03 wurden halbstündige Werte des 10-Minuten-Mittels des Hauptwindsensors WMA 16 in LOWW für das Jahr 2020 verwendet. „Ostwind“ steht für eine Windrichtung von 10 Grad bis 180 Grad, „Westwind“ für 190 bis 360 Grad.

KAPITEL 3 – UMSETZUNG DER VEREINBARUNGEN

**TAB. 3.01: FLUGVERKEHR IM JAHR 2020 – ERFÜLLUNGSGRAD
DER ATC-VEREINBARUNGEN**

Prüfgegenstand	Anflüge / Landungen 2020 gesamt													Erfüllungsgrad d. Vereinbarungen in %	in % der Anflüge gesamt
	JAN	FEB	MAR	APR	MAI	JUN	JUL	AUG	SEP	OKT	NOV	DEZ	Summe		
Anflüge / Landungen gesamt															53.954
Abweichung Piste	0	1	0	0	0	0	1	2	2	1	0	12	19	99,96%	0,04%
Anforderung der Piloten	-	-	-	-	-	-	-	1	-	1	-	2	4	99,99%	0,01%
Wetter / Wartung / Sperre	-	1	-	-	-	-	1	1	2	-	-	10	15	99,97%	0,03%
ATC Anweisung													0	100,00%	0,00%
Einfädeln Anflüge < 3/6 nm.	139	166	171	49	75	145	229	241	196	128	79	56	1.674	96,90%	3,10%
Sichtanflüge	132	158	159	46	71	136	193	194	155	115	73	51	1.483	97,25%	2,75%
AUA Sichtanflüge	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0	100,00%	0,00%
ATC Anweisung	7	8	12	3	4	9	36	47	41	13	6	5	191	99,65%	0,35%
Prüfgegenstand	Abflüge / Starts 2020 gesamt													Erfüllungsgrad d. Vereinbarungen in %	in % der Abflüge gesamt
	JAN	FEB	MAR	APR	MAI	JUN	JUL	AUG	SEP	OKT	NOV	DEZ	Summe		
Abflüge / Starts gesamt															53.999
Abweichungen Piste/SID	2	1	0	4	4	1	1	9	0	1	7	2	32	99,94%	0,06%
Pilot / bordseitig	2	1	-	4	3	1	-	2	-	-	1	-	14	99,97%	0,03%
Wetter / Sperre / Andere	-	-	-	-	1	-	1	7	-	1	6	2	18	99,97%	0,03%
ATC Anweisung	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0	100,00%	0,00%
Korridore Starts < 6 Ft.	270	319	167	32	90	114	245	318	219	120	188	104	2.186	95,95%	4,05%
Pilot / bordseitig	1	1	-	-	-	1	3	-	-	-	-	1	7	99,99%	0,01%
Wetter / Luftraumsperrung	4	39	17	-	11	55	90	176	61	11	-	1	465	99,14%	0,86%
ATC gemäß Teilvertrag	247	252	150	32	79	58	152	136	157	108	188	102	1.661	96,92%	3,08%
ATC nicht gemäß Teilvertrag	18	27	-	-	-	-	-	6	1	1	-	-	53	99,93%	0,10%

Quelle: ACG (2021)

**TAB. 3.02: GESAMTERGEBNIS PISTENVERTEILUNG –
ERREICHUNG DER ZIELWERTE 2020**

Piste (Landungen / Starts)	Zielwert	IST 2020	Anzahl 2020	Anzahl 2019	Veränderung 2019 / 2010	
	Prozent von gesamt		absolut	absolut	absolut	in %
Landungen (Arrivals)						
Piste 11	11,5%	9,5%	5.121	20.813	- 15.692	-75,4%
Piste 16	27,5%	33,7%	18.167	36.449	- 18.282	-50,2%
Piste 29	20,0%	19,6%	10.599	18.271	- 7.672	-42,0%
Piste 34	41,0%	37,2%	20.067	65.243	- 45.176	-69,2%
Landungen gesamt	100,0%	100,0%	53.954	140.776	- 86.822	-61,7%
Starts (Departures)						
Piste 11	3,0%	4,5%	2.444	2.848	- 404	-14,2%
Piste 16	22,0%	19,9%	10.734	29.913	- 19.179	-64,1%
Piste 29	63,0%	67,0%	36.186	95.959	- 59.773	-62,3%
Piste 34	12,0%	8,6%	4.635	12.021	- 7.386	-61,4%
Starts gesamt	100,0%	100,0%	53.999	140.741	- 86.742	-61,6%
Flugbewegungen gesamt						
			107.953	281.517	- 173.564	-61,7%

Quelle: FWAG/ACG (2021)

**TAB. 3.03: EINHALTUNG DER VEREINBARTEN KORRIDORE 2020 –
DETAILANALYSE**

Abflüge / Abweichungen	Flugbewegungen	Anteil an insgesamt (%)
Abflüge gesamt	53.999	100,00%
Abflüge gemäß Teilvertrag	53.946	99,90%
Abweichungen Pilot bordseitig	7	0,01%
Abweichungen ATC gemäß Teilvertrag	1.661	3,08%
Abweichungen Wetter / Luftraumsperrern	465	0,86%
Abweichungen ATC nicht gemäß Teilvertrag	53	0,10%
Vorzeitiges Verlassen des Korridors	2.186	4,05%

Quelle: FWAG/ACG (2021)

**TAB. 3.04: EINHALTUNG NACHTFLUGREGELUNG 2020 –
GESAMTERGEBNIS STARTS**

Starts / Abflüge	Anzahl	in % gesamt Nacht
Abflüge Piste 11	1.189	15,06%
Abflüge Piste 16*	47	0,60%
Abflüge Piste 29	6.653	84,29%
Abflüge Piste 34*	4	0,05%
Abflüge gesamt Nacht	7.893	100,00%
Abflüge ges. gem. TV (ohne Abw. gem. TV)	7.743	98,10%
Abweichungen gemäß Teilvertrag	150	1,90%
Einhaltung Vereinb. nächtl. Anflüge	7.860	99,58%
Abweichungen nicht gemäß Teilvertrag	33	0,42%
Abweichungen nicht gem. TV pro Nacht	0,09	

*) Diese Pistenrichtungen werden während der Nacht 21:00 bis 07:00 Uhr nur bei Zutreffen der Ausnahmen entsprechend Teilvertrag freigegeben.

Anmerkung: TV ... Teilvertrag

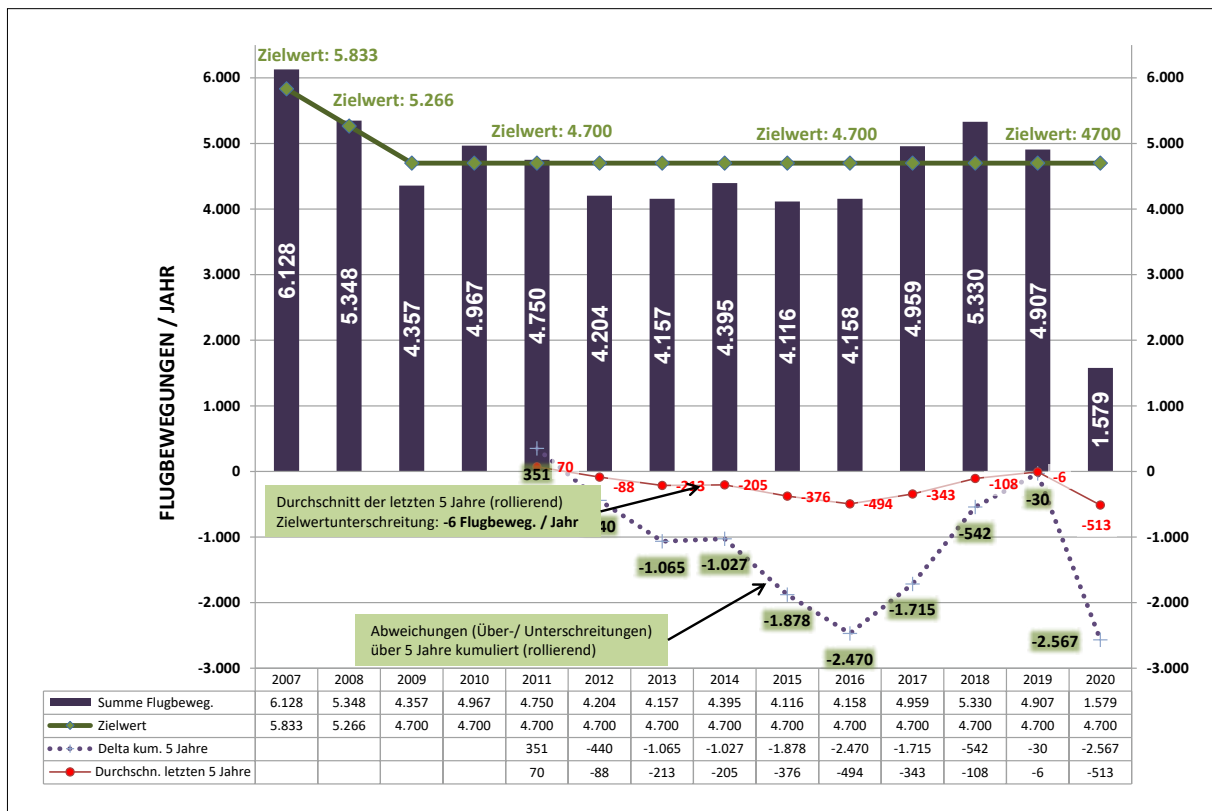
Quelle: FWAG/ACG (2021)

TAB. 3.05: EINHALTUNG NACHTFLUGREGELUNG 2020 – GESAMTERGEBNIS LANDUNGEN

Landungen / Anflüge	Anzahl	in % gesamt Nacht
Anflüge Piste 11*	7	0,07%
Anflüge Piste 16	3.614	34,23%
Anflüge Piste 29	6.878	65,14%
Anflüge Piste 34*	60	0,57%
Anflüge gesamt Nacht	10.559	100,00%
Anflüge ges. gem. TV (ohne Abw. gem. TV)	10.470	99,16%
Abweichungen gemäß Teilvertrag	89	0,84%
Einhaltung Vereinb. nächtl. Anflüge	10.469	99,15%
Abweichungen nicht gemäß Teilvertrag	90	0,85%
Abweichungen nicht gem. TV pro Nacht	0,25	

*) Diese Pistenrichtungen werden während der Nacht 21:00 bis 07:00 Uhr nur bei Zutreffen der Ausnahmen entsprechend Teilvertrag freigegeben. Anmerkung: TV ... Teilvertrag Quelle: FWAG/ACG (2021)

ABB. 3.01: ZIELWERTERREICHUNG IN DER NACHTKERNZEIT 2007–2020



Anmerkung: als Nachtkernzeit gilt lt. Mediationsvertrag der Zeitraum zwischen 23:30 Uhr und 05:30 Uhr

Quelle: SCA/FWAG (2021)

TAB. 3.06: EINFÄDELN AUF DAS INSTRUMENTENLANDESYSYSTEM 2020

Anflüge / Landungen	Anzahl	in % v. insgesamt
Anflüge Gesamt	53.954	100,00%
ATC-Anweisung	191	0,35%
Anflüge gemäß Teilvertrag	53.763	99,65%
Anflüge < 3nm/6nm	1.674	3,10%
Anzahl Sichtanflüge	1.483	2,75%
Pro Tag	4,1	

Quelle: FWAG/ACG (2021)

TAB. 3.07: CONTINUOUS-DESCENT APPROACHES (CDA) NACHT
(22:00 UHR BIS 06:00 UHR) – 2019/2020

Piste	kein CDA		Level Flight mit Geschwind.Reduk		CDA		SUMME	
	Anzahl	in % v. ges.	Anzahl	in % v. ges.	Anzahl	in % v. ges.	Anzahl	in % v. ges.
Landungen 2020								
Piste 11	0	0,0%	2	0,0%	2	0,0%	4	0,1%
Piste 16	723	12,9%	193	3,4%	928	16,5%	1.844	32,8%
Piste 29	1.590	28,3%	513	9,1%	1.664	29,6%	3.767	67,0%
Piste 34	3	0,1%	0	0,0%	3	0,1%	6	0,1%
GESAMT	2.316	41,2%	708	12,6%	2.597	46,2%	5.621	100,0%
Landungen 2019								
Piste 11	8	0,1%	1	0,0%	10	0,1%	19	0,1%
Piste 16	2.070	13,5%	595	3,9%	2.301	15,0%	4.966	32,3%
Piste 29	4.693	30,5%	1.391	9,1%	4.049	26,3%	10.133	65,9%
Piste 34	90	0,6%	47	0,3%	114	0,7%	251	1,6%
GESAMT	6.861	44,6%	2.034	13,2%	6.474	42,1%	15.369	100,0%

CDA-Analyse für den Bereich von 7000 ft bis 500 ft vor dem Aufsetzen

Anteil bezogen auf die Pistenrichtung

Quelle: FWAG/ACG (2021)

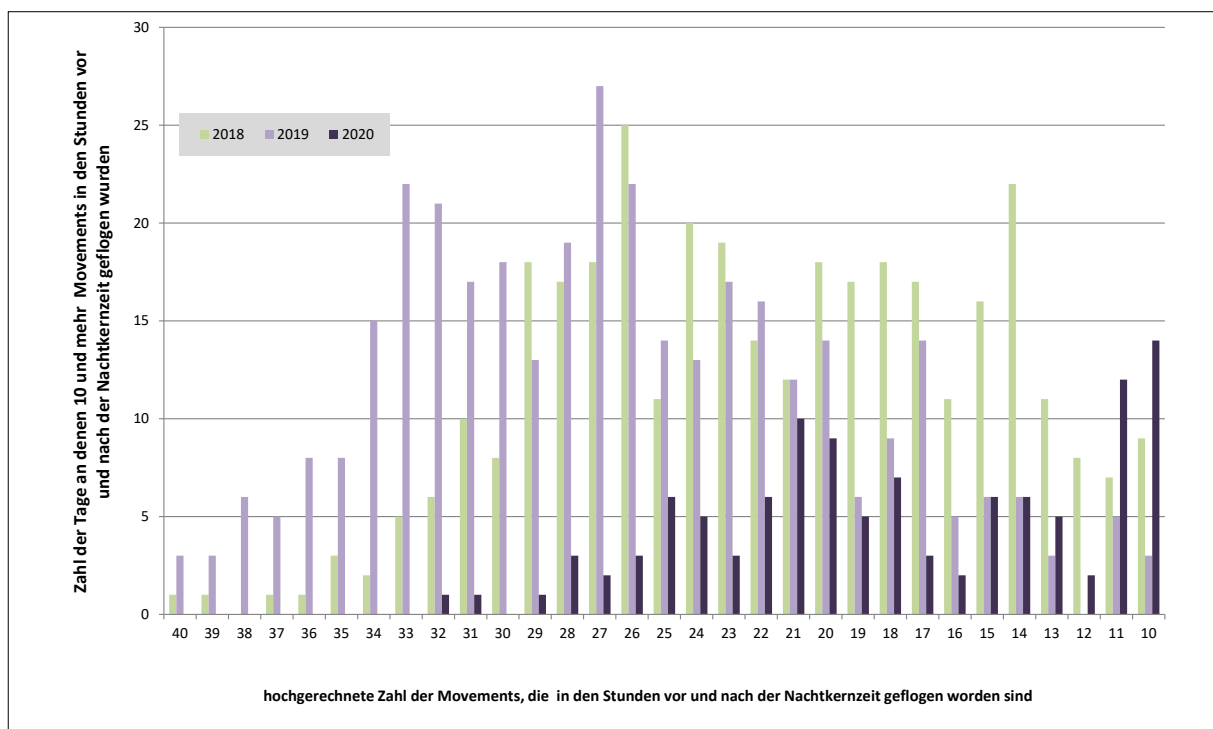
TAB. 3.08: ENTWICKLUNG DES ANTEILS DER STARTS VON DEN PISTEN 29 UND 34 AUF ABFLUGSTRECKEN RICHTUNG NORDEN 2010–2020

Monate	Piste 29 ohne WGM8C *)	Piste 34 inkl. WGM8C **)	Jahr	Piste 29 ohne WGM8C ⁽¹⁾	Piste 34 inkl. WGM8C ^(**)
	Anteil Starts zu Destinationen Richtung Norden in %			Anteil Starts zu Destinationen Richtung Norden in %	
Jänner	82,5%	17,5%	2010	70,1%	29,4%
Februar	71,5%	28,5%	2011	69,2%	30,8%
März	77,7%	22,3%	2012	65,2%	34,9%
April	95,2%	4,8%	2013	64,2%	35,8%
Mai	96,8%	3,2%	2014	66,0%	34,0%
Juni	82,4%	17,6%	2015	57,4%	42,6%
Juli	47,6%	52,4%	2016	58,1%	41,9%
August	45,1%	54,9%	2017	54,3%	45,7%
September	38,6%	61,4%	2018	59,3%	40,7%
Oktober	44,5%	55,5%	2019	65,6%	34,4%
November	65,8%	34,2%	2020	64,1%	35,9%
Dezember	62,1%	37,9%			
Gesamtjahr 2020	64,1%	35,9%			

*) Starts 29 auf den SIDs DITIS1C, LANUX2C, LEDVA3C

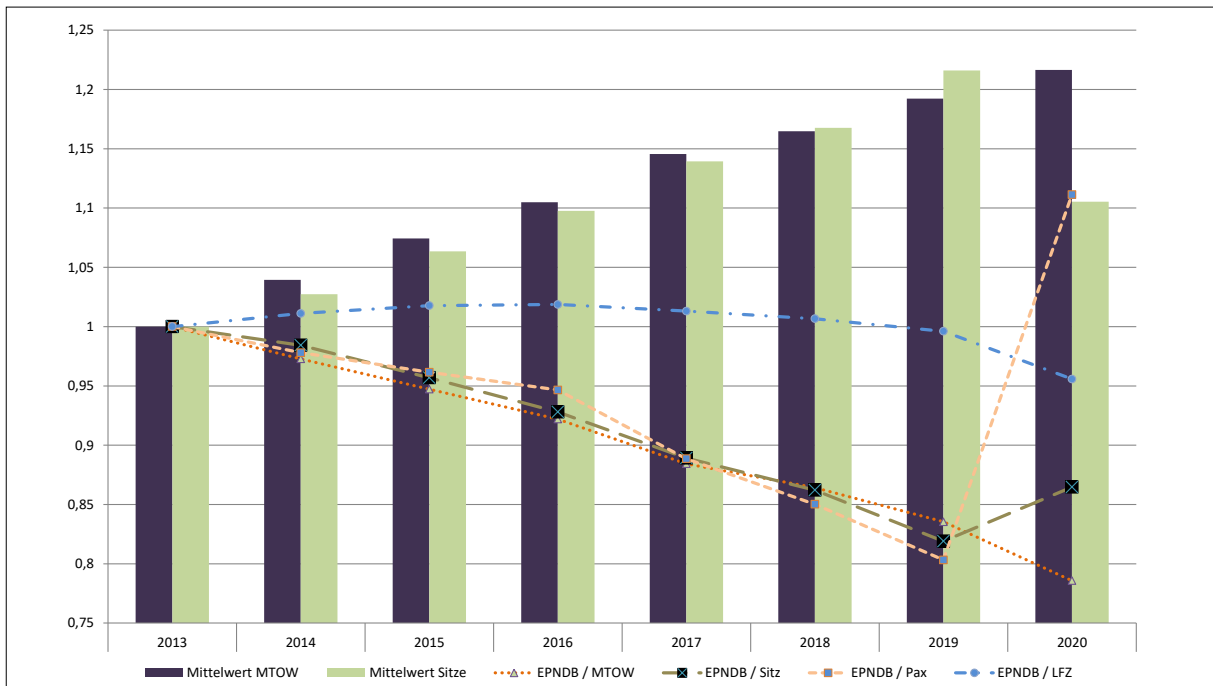
***) Starts 34 auf den SIDs DITIS1D, LANUX5D, LEDVA3D, WGM5D

Quelle: FWAG (2021)

ABB. 3.02: EINHALTUNG DER 48-MOVEMENT-REGELUNG IM JAHR 2020


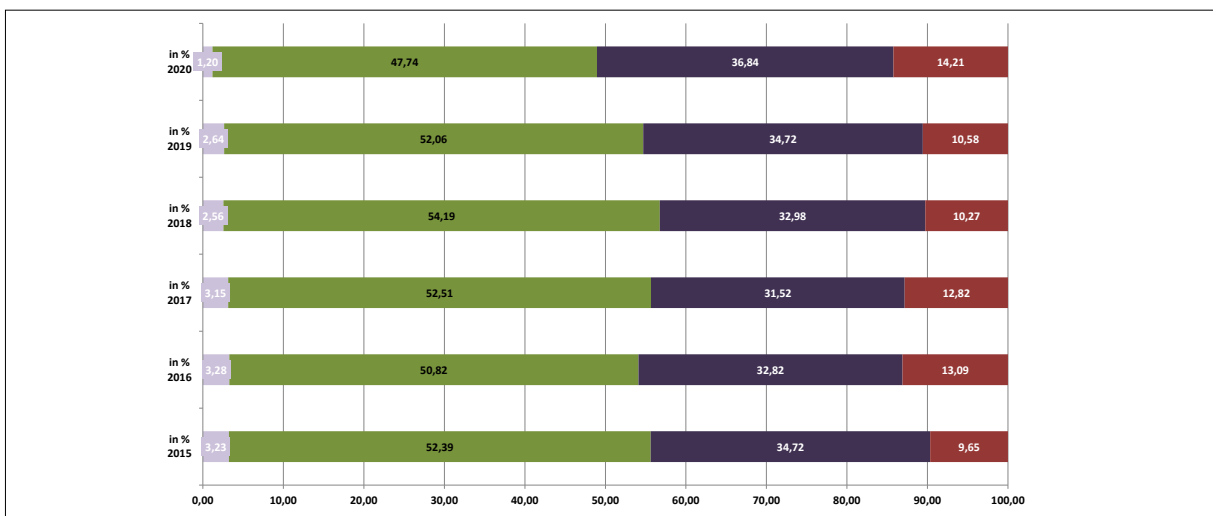
Quelle: FWAG (2021)

ABB. 3.03: ENTWICKLUNG EPNDP-BEZOGENER INDIKATOREN IM KONTEXT LÄRMGEBÜHR – 2012–2020



Quelle: FWAG (2021)

ABB. 3.04: ANTEILE DER FLUGZEUGE AM FLUGHAFEN WIEN NACH ICAO-CHAPTER 2020



Quelle: FWAG (2021)

**TAB. 3.09: ENTWICKLUNG VON KENNZAHLEN
IM KONTEXT LÄRMGEBÜHR – 2016–2020**

EPNdB der einzelnen Luftfahrzeuge mit Zertifikat	Veränderung			
	2016 / 2017	2017 / 2018	2018 / 2019	2019 / 2020
EPNdB (MW) / Flugbewegung	0,07%	0,01%	0,03%	-0,25%
EPNdB (MW) / MTOW	-3,42%	-1,59%	-2,66%	-1,81%
EPNdB (MW) / Sitzplatz	-3,59%	-2,41%	-3,95%	9,74%
EPNdB (MW) / Passagier	-5,45%	-3,62%	-5,05%	44,67%

Quelle: FWAG (2021)

**TAB. 3.10: TRIEBWERKSLÄUFE AM FLUGHAFEN WIEN –
ENTWICKLUNG 2017–2019**

Turbinentests	Jahr 2020		Jahr 2019		2018	
	Anzahl	in %	Anzahl	in %	Anzahl	in %
Meldungen FBL	482		584	-	679	-
Wertvorfeld sonst. Maintenance	<i>nicht gemeldet</i>		<i>nicht gemeldet</i>		<i>nicht gemeldet</i>	
AUA Maintenance	786	100,0%	807	100,0%	828	100,0%
davon mit Silencer	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%
davon ohne Silencer	786	100,0%	807	100,0%	828	100,0%
mit Leerlaufleistung	623	79,3%	584	72,4%	554	66,9%
mit mittlerer Schubstellung	92	11,7%	91	11,3%	103	12,4%
mit Startschub	71	9,0%	132	16,4%	171	20,7%
mit Startschub auf Silencer	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%

Quelle: AUA, FWAG (2021)

KAPITEL 4 – AUSWIRKUNGEN DES FLUGVERKEHRS AUF DAS UMLAND

TAB. 4.01: ERFASSTE GEMITTELTE MAXIMALPEGEL AN DEN FIXEN LÄRMMESSSTELLEN 2020

Messpunkt	Tages-Leq	Nacht-Leq	energ. gemittelte Max-Pegel Landungen				energ. gemittelte Max-Pegel Starts			
			Piste 11	Piste 16	Piste 29	Piste 34	Piste 11	Piste 16	Piste 29	Piste 34
Wien - Donaustadt	45,1	40,4	-	68,0	-	-	-	-	65,2	65,5
Groß-Enzersdorf	50,2	44,4	-	71,4	-	-	66,8	-	67,7	69,5
Fischamend	33,6	33,8	-	62,2	59,8	64,9	64,7	66,8	-	61,4
Kleinneusiedl	51,7	52,3	-	74,5	78,4	76,1	75,0	71,6	71,7	71,6
Enzersdorf / Fischa	52,4	28,3	-	-	-	72,2	67,4	76,5	-	-
Schwadorf	51,8	27,1	-	-	-	73,3	68,7	75,5	-	-
Margarethen / Moos	57,8	27,5	-	-	-	78,1	-	74,2	71,3	-
Rauchenwarth	26,9	28,8	-	-	-	-	69,2	68,0	65,7	67,6
Zwölfaxing	50,9	38,4	-	-	-	-	-	-	72,2	68,4
Schwechat	49,7	28,8	77,6	-	-	-	-	-	70,9	72,3
Wien - Simmering	46,7	19,2	73,5	-	-	-	-	-	69,9	-
Himberg	39,2	22,2	-	-	-	-	64,5	-	68,7	67,6
Karlsdorf	41,4	37,9	-	-	61,0	-	66,5	64,1	-	-
Wien - Liesing	35,4	7,7	63,9	-	-	-	-	-	63,3	61,9
Maria Lanzendorf	42,6	17,2	-	-	-	-	-	-	68,8	68,2

Anmerkungen: für den Messpunkt maßgebliche Flugbewegung (höchste erfasste Bewegungsanzahl)

Quelle: FWAG (2021)

**TAB. 4.02: ÄQUIVALENTER DAUERSCHALLPEGEL (LEQ)
NACH TAGESABSCHNITTEN IN DB(A) 2020**

Nr.	ORT	Adresse (Bemerkungen)	Messzeitraum		Pistenverwendung 29 - 34 (Westwind)			Pistenverwendung 11 - 16 (Windstille)			Pistenverwendung 11 - 16 (süd/östl. Winde)			Summe über gesamten Messzeitraum						
			v o n	b i s	Tages - LEQ	Abend - LEQ	16h - Tag	Nacht - LEQ	Tages - LEQ	Abend - LEQ	16h - Tag	Nacht - LEQ	Tages - LEQ	Abend - LEQ	16h - Tag	Nacht - LEQ				
			LEQ	LEQ	LEQ	LEQ	LEQ	LEQ	LEQ	LEQ	LEQ	LEQ	LEQ	LEQ	LEQ	LEQ				
1	Galbrunn	Berggasse	2020-02-27	2020-06-25	23,7	23,6	23,7	0,0	34,4	28,8	33,6	15,9	44,3	46,5	44,7	29,9	37,1	37,8	37,2	21,5
2	Strobusiedl	Sportplatz	2020-06-25	2020-06-25	26,5	21,9	25,9	14,7	38,2	32,2	37,4	11,2	45,2	45,4	45,2	37,1	38,3	37,0	38,1	28,3
3	Biedermansdorf	Pertlsgasse	verschoben auf 2021																	
4	Deutsch Wagram	Hausfeldstraße/Korneggasse	verschoben auf 2021																	
5	Brunn am Geb./W	Mitterleckerstraße	verschoben auf 2021																	
6	Gerasdorf	Föhrenhain	2020-06-08	2020-06-30	19,5	20,5	19,7	0,0	23,7	32,5	29,2	17,6	29,5	0,0	29,2	0,0	22,5	26,6	23,6	13,6
7	Ebreichsdorf	Wasserstraße	verschoben auf 2021																	
8	Götzendorf	Feldgasse	2020-06-26	2020-07-30	24,7	27,6	25,4	0,0	28,3	0,0	27,2	0,0	39,8	34,2	39,3	24,6	33,7	28,9	33,1	12,0
9	Kapellerfeld	Wiesengasse	2020-06-30	2020-07-30	23,1	30,8	26,0	0,0	40,3	38,1	39,9	13,4	42,3	42,3	42,3	38,0	37,2	36,5	37,0	25,1
10	Wien 23	Rudolf-Weissenhorn-Gasse	2020-06-26	2020-07-30	30,5	23,3	29,8	0,0	30,6	24,3	29,8	0,0	13,5	0,0	12,9	0,0	29,5	22,8	28,8	0,0
11	Orth/Donau	Am Rosenhügel	2020-07-30	2020-09-29	31,7	28,4	31,3	19,5	23,4	20,7	27,4	24,3	30,2	26,3	29,7	20,7	20,7	62,9	62,9	62,9
12	Haslau	Feldergasse	2020-07-30	2020-08-31	31,5	31,8	31,6	0,0	27,2	23,8	26,5	0,0	37,9	36,5	37,7	21,3	33,7	32,7	33,5	12,9
13	Mühlleiten	Parkplatz in der Au	2020-07-30	2020-08-31	41,4	34,2	40,8	0,0	46,9	49,3	49,0	34,0	49,2	51,5	49,7	47,7	46,7	46,9	45,9	38,9
14	Mannersdorf	Hochleiten	2020-08-31	2020-09-29	41,7	42,0	41,8	25,5	40,2	33,8	39,1	23,6	43,7	38,9	43,1	26,8	42,4	40,0	42,0	25,1
15	Pachfurth	Untere Sportplatzgasse	2020-08-31	2020-09-30	28,5	37,1	31,6	33,5	31,5	35,6	33,1	28,5	32,2	29,5	31,8	23,6	30,6	35,3	31,9	30,6
16	Hof am Leinhaber	Am Gipfelberg	2020-09-30	2020-10-30	34,1	37,4	34,9	18,5	27,9	22,6	0,0	0,0	32,2	35,1	32,9	21,4	0,0	61,7	0,0	61,4
17	Hennersdorf	Doktor-Böhler-Gasse	2020-09-30	2020-11-01	40,2	34,8	39,6	11,5	40,9	33,6	40,2	0,0	30,5	0,0	29,5	0,0	39,5	33,5	38,9	7,4
18	Rannersdorf	Alois Keilnergasse	2020-09-30	2020-11-01	48,3	44,2	47,8	28,8	53,0	44,9	52,2	32,2	40,6	28,9	39,7	34,8	49,1	43,3	48,5	31,8
19	Oggau	Freibad	2020-10-31	2020-12-01	26,6	0,0	25,6	15,8	0,0	0,0	0,0	17,0	17,7	0,0	16,8	0,0	23,3	0,0	22,4	14,7
20	Wien 10.	Klemens Dornegasse	verschoben auf 2021																	
21	Wien 14.	Otto Wagner Kirche	verschoben auf 2021																	

Quelle: FWAG (2021)

TAB. 4.03: ERFASSTE GEMITTELTE MAXIMALPEGEL MOBILE LÄRMMESSUNGEN 2020

Nr.	ORT	Adresse (Bemerkungen)	Messzeitraum				STARTS				LANDUNGEN			
			von	bis	RWY 11	RWY 16	RWY 29	RWY 34	RWY 11	RWY 16	RWY 29	RWY 34		
			<i>alle Angaben in dB(A)</i>											
1	Gallbrunn	Berggasse	2020-02-27	2020-06-25	65,0	65,1	62,7				60,8	64,8	60,8	
2	Stixneusiedl	Sportplatz	2020-02-27	2020-06-25	65,9	68,8	61,7					64,9		
3	Biedermannsdorf	Perlasgasse	verschoben auf 2021											
4	Deutsch Wagram	Hausfeldstraße/Kornigasse	verschoben auf 2021											
5	Brunn am Geb./Mani Mitterrackerstraße		verschoben auf 2021											
6	Gerasdorf	Föhrenhain	2020-06-08	2020-06-30							63,6	61,8		
7	Ebreichsdorf	Wasserstraße	verschoben auf 2021											
8	Götzendorf	Feldgasse	2020-06-26	2020-07-30		62,8	62,4						63,6	
9	Kapellerfeld	Wiesengasse	2020-06-30	2020-07-30							63,7			
10	Wien 23.	Rudolf-Weisenhorn-Gasse	2020-06-26	2020-07-30			62,6							
11	Orth/Donau	Am Rosenhügel	2020-07-30	2020-09-29	60,8	63,3		62,9			60,6	59,3	63,0	
12	Haslau	Fliedergasse	2020-07-30	2020-08-31	61,0	63,5							64,1	
13	Mühlleiten	Parkplatz in der Au	2020-07-30	2020-08-31			63,6	66,6			66,4		64,0	
14	Mannersdorf	Hochleiten	2020-08-31	2020-09-29		66,2	58,8					63,3	63,7	
15	Pachfurth	Untere Sportplatzgasse	2020-08-31	2020-09-30		63,1					62,7	63,5		
16	Hof am Leithaberge	Am Gipfelberg	2020-09-30	2020-10-30			61,7					63,6	66,7	
17	Hennersdorf	Doktor-Böhler-Gasse	2020-09-30	2020-11-01			65,6							
18	Rannersdorf	Alois Keilnergasse	2020-09-30	2020-11-01			72,6						61,5	
19	Oggau	Freibad	2020-10-31	2020-12-01										
20	Wien 10.	Klemens Dornigasse	verschoben auf 2021											
21	Wien 14.	Otto Wagner Kirche	verschoben auf 2021											

Anmerkungen: Nur Flugbewegungen mit einer erfassten Anzahl ab 5 Ereignissen

Quelle: FWAG (2021)

TAB. 4.04: MESSPLAN 2020

ORT	MESSPUNKT	MESS-MONAT
Gallbrunn	Berggasse	März
Stixneusiedl	Sportplatz	März
Biedermannsdorf	Perlasgasse	verschoben auf 2021
Deutsch Wagram	Hausfeldstraße/Korngasse	verschoben auf 2021
Brunn am Geb./Maria Enzersdorf	Mitterräckerstraße	verschoben auf 2021
Gerasdorf	Föhrenhain	Juni
Ebreichsdorf	Wasserstraße	verschoben auf 2021
Kapellerfeld	Wiesengasse	Juli
Götzendorf	Feldgasse	Juli
Wien 23.	Rudolf-Weisenhorn-Gasse	Juli
Orth/Donau	Am Rosenhügel	August
Haslau	Fliedergasse	August
Mühlleiten	Parkplatz in der Au	August
Mannersdorf	Hochleiten	September
Pachfurth	Untere Sportplatzgasse	September
Hof am Leithaberge	Am Gipfelberg	Oktober
Hennersdorf	Doktor-Böhler-Gasse	Oktober
Rannersdorf	Alois Kellnergasse	Oktober
Oggau	Freibad	November
Wien 10.	Klemens Dornigasse	verschoben auf 2021
Wien 14.	Otto Wagner Kirche	verschoben auf 2021

Quelle: FWAG (2021)

TAB. 4.05: MESSPLAN 2021

ORT	MESSPUNKT	MESS-MONAT
Deutsch Wagram	Korngasse	März
Göttlesbrunn/Arbesthal	Ganswiese	März
Trautmannsdorf	Badeteich	April
Süssenbrunn	Weingartenallee	April
Velm	Kirchengasse	Mai
Brunn am Geb./Maria Enzersdorf	Mitteräckerstraße	Mai
Ebreichsdorf	Wasserstraße	Juni
Biedermannsdorf	Perlasgasse	Juni
Gramatneusiedl	Steinriegelsiedlung	Juli
Ebergassing	Goldwaldstraße	Juli
Moosbrunn	Kläranlage	August
Maria Ellend	Fasangasse	August
Sommerein	Wenzelberg	September
Probsdorf	Spielplatz	Oktober
Purbach	Friedhof	Oktober
Wien 14.	Otto Wagner Kirche	November
Wien 10.	Klemens Dorn Gasse	November

Quelle: FWAG (2020)

TAB. 4.06: FLUGBEWEGUNGEN IM LINIEN- UND CHARTERVERKEHR – VERGLEICH 2019/2020 TAG/NACHT

Flugbewegungen L/C	TAG 06:00 - 22:00		NACHT 22:00 - 06:00		DIFFERENZ	
	2019	2020	2019	2020	TAG	NACHT
Landungen						
Piste 11	19.302	4.498	18	0	-76,7%	-100,0%
Piste 16	30.077	14.625	4.780	1.725	-51,4%	-63,9%
Piste 29	7.778	5.817	9.734	3.453	-25,2%	-64,5%
Piste 34	61.467	17.812	247	5	-71,0%	-98,0%
Starts						
Piste 11	1.664	843	940	501	-49,3%	-46,7%
Piste 16	27.584	9.989	207	13	-63,8%	-93,7%
Piste 29	83.369	30.120	7.414	2.317	-63,9%	-68,7%
Piste 34	12.103	4.169	114	1	-65,6%	-99,1%
GESAMT	243.344	87.873	23.454	8.015	-63,9%	-65,8%

Quelle: FWAG (2021)

TAB. 4.07: VERÄNDERUNGEN DES TAGES-LEQ NACH MESSSTELLEN 2000/2010 – 2020

Meßpunkt	Tages-LEQ 06:00 - 22:00												DIFFERENZ zu 2019
	2000	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	
	<i>alle Angaben in dB</i>												
Wien-Donaustadt 6)	45,2	50,0	50,2	49,6	48,7	49,8	49,1	49,0	48,2	48,6	48,9	45,1	-3,8
Groß-Enzersdorf	52,0	52,7	53,6	54,0	53,0	54,2	53,7	54,1	53,6	53,6	53,9	50,2	-3,7
Fischamend 7)	46,4	36,0	35,1	33,2	33,9	33,4	35,1	35,5	36,8	36,3	35,4	33,6	-1,8
Kleinneusiedl 1)		54,8	55,1	54,4	54,7	53,9	53,8	52,5	53,6	52,7	52,6	51,7	-1,0
Enzersdorf/Fischa	57,5	56,3	56,6	56,7	56,3	57,7	56,8	56,8	56,0	57,6	57,7	52,4	-5,3
Schwadorf	58,5	56,0	56,3	56,2	55,9	57,2	56,6	56,7	55,7	57,4	57,3	51,8	-5,5
Margarethen/Moos	60,3	62,0	61,8	61,9	61,6	61,5	61,8	62,2	62,3	63,3	63,4	57,8	-5,6
Rauchenwarth	43,7	30,5	30,9	29,7	29,6	29,5	27,9	28,2	30,3	30,1	28,5	26,9	-1,6
Zwölfaxing	55,6	52,4	54,3	54,5	54,5	54,6	54,1	54,3	54,5	54,5	55,3	50,9	-4,4
Schwechat 1)		56,9	56,6	55,3	55,6	56,7	55,5	55,2	54,9	57,0	57,1	49,7	-7,4
Wien-Simmering 5)	53,5	52,0	52,0	50,8	51,2	52,5	51,3	50,9	50,6	53,7	54,0	46,7	-7,4
Himberg 2)		44,9	44,2	45,7	46,3	46,1	46,0	45,5	45,5	45,0	45,0	39,2	-5,8
Karlsdorf 2)		38,8	38,6	37,8	38,5	38,4	41,2	42,7	41,7	45,6	46,0	41,4	-4,6
Maria Lanzendorf 3)	45,0	47,5	47,5	47,8	47,6	47,7	46,3	46,4	47,6	42,2	42,0	35,4	-6,5
Wien 23 4)		37,9	37,5	36,8	41,9	42,8	41,9	42,2	42,0	47,0	48,0	42,6	-5,4

Erklärungen: 1) kein Vergleichswert verfügbar, da Verlegung der Messstelle in 2004

2) kein Vergleichswert verfügbar, da noch nicht in Betrieb

3) neuer Messpunkt seit September 2007

4) Messstelle seit April 2008; neuer Messpunkt seit Jänner 2013

5) neuer Messpunkt seit November 2009

6) neuer Messpunkt seit Mai 2010

7) neuer Messpunkt seit Oktober 2014

Quelle: FWAG (2021)

**TAB. 4.08: VERÄNDERUNGEN DES NACHT-LEQ NACH
MESSSTELLEN 2000/2010 – 2020**

Meßpunkt	Nacht-LEQ 22:00 - 06:00												DIFFERENZ zu 2019
	2000	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	
	<i>alle Angaben in dB</i>												
Wien-Donaustadt 6)	39,6	43,7	43,4	43,1	41,9	44,6	44,5	44,0	42,2	44,1	45,2	40,4	-4,9
Groß-Enzersdorf	46,2	47,1	47,0	47,1	45,9	48,5	48,5	48,3	46,8	48,1	49,1	44,4	-4,8
Fischamend 7)	42,0	37,2	36,8	36,0	36,9	38,1	38,2	37,6	38,1	38,5	37,3	33,8	-3,5
Kleinneusiedl 1)	57,7	57,9	57,5	57,4	57,4	57,0	56,0	56,9	56,3	56,7	52,3	52,3	-4,4
Enzersdorf/Fischa	42,8	39,1	37,6	41,9	38,3	39,4	38,3	45,9	36,4	38,7	40,5	28,3	-12,1
Schwadorf	43,6	38,7	36,7	41,1	37,9	37,5	38,2	45,6	35,9	37,8	39,5	27,1	-12,4
Margarethen/Moos	43,8	42,7	43,9	42,8	44,7	42,6	40,7	49,1	35,9	39,8	42,4	27,5	-14,9
Rauchenwarth	37,8	30,2	28,0	28,0	27,1	29,2	28,2	27,4	34,4	32,8	32,4	28,8	-3,6
Zwölfaxing	43,7	40,6	41,6	43,2	42,4	43,6	43,4	42,8	42,9	43,3	43,2	38,4	-4,8
Schwechat 1)	36,5	31,6	37,9	43,9	37,4	34,6	35,7	36,1	35,6	35,0	28,8	28,8	-6,2
Wien-Simmering 5)	43,0	29,2	22,0	30,1	39,0	29,4	21,1	26,9	26,2	24,5	28,0	19,2	-8,9
Himberg 2)	31,7	30,3	33,2	34,5	32,8	31,6	28,8	32,1	27,3	26,8	22,2	22,2	-4,6
Karlsdorf 2)	39,0	38,8	38,2	39,0	39,9	40,8	40,8	41,3	42,4	42,2	37,9	37,9	-4,3
Maria Lanzendorf 3)	22,5	23,9	22,9	23,6	19,0	20,8	19,5	22,3	19,8	14,1	7,9	7,7	-0,3
Wien 23 4)	14,3	12,6	16,5	17,4	14,5	5,3	15,1	11,7	21,2	18,1	17,2	17,2	-0,9

Erklärungen: 1) kein Vergleichswert verfügbar, da Verlegung der Messstelle in 2004

2) kein Vergleichswert verfügbar, da noch nicht in Betrieb

3) neuer Messpunkt seit September 2007

4) Messstelle seit April 2008; neuer Messpunkt seit Jänner 2013

5) neuer Messpunkt seit November 2009

6) neuer Messpunkt seit Mai 2010

7) neuer Messpunkt seit Oktober 2014

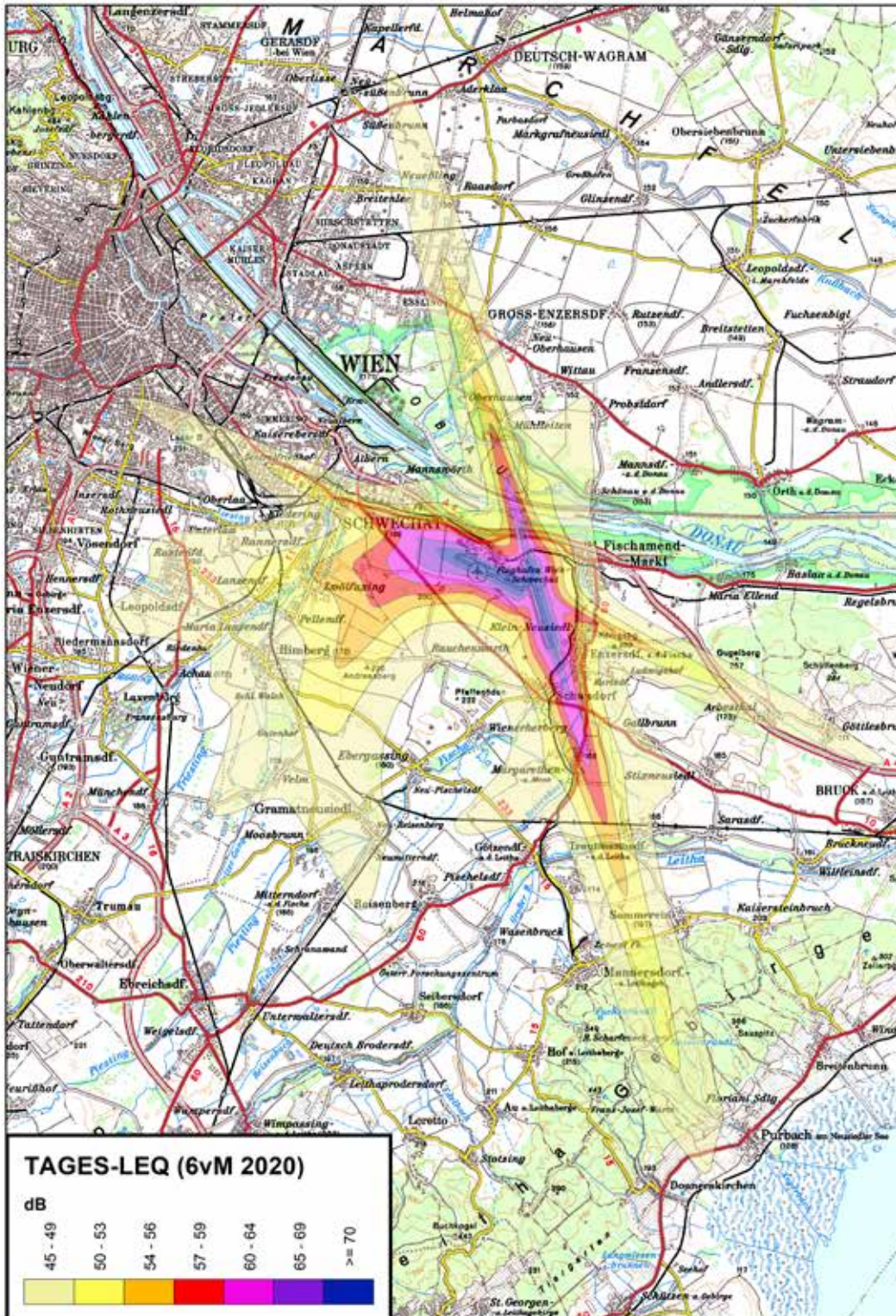
Quelle: FWAG (2021)

**TAB. 4.09: ENTWICKLUNG TAGES- UND NACHT-LEQ AN DEN FIXEN
LÄRMMESSSTELLEN 2019/2020 FÜR DAS GESAMTJAHR**

Meßpunkt	Tages-LEQ 06:00 - 22:00			Meßpunkt	Nacht-LEQ 22:00 - 06:00		
	2019	2020	Differenz zu 2019		2019	2020	Differenz 2019
	<i>alle Angaben in dB</i>				<i>alle Angaben in dB</i>		
Wien-Donaustadt	48,9	45,1	-3,8	Wien-Donaustadt	45,2	40,4	-4,8
Groß-Enzersdorf	53,9	50,2	-3,7	Groß-Enzersdorf	49,1	44,4	-4,7
Fischamend	35,4	33,6	-1,8	Fischamend	37,3	33,8	-3,5
Kleinneusiedl	52,6	51,7	-0,9	Kleinneusiedl	56,7	52,3	-4,4
Enzersdorf/Fischa	57,7	52,4	-5,3	Enzersdorf/Fischa	40,5	28,3	-12,2
Schwadorf	57,3	51,8	-5,5	Schwadorf	39,5	27,1	-12,4
Margarethen/Moos	63,4	57,8	-5,6	Margarethen/Moos	42,4	27,5	-14,9
Rauchenwarth	28,5	26,9	-1,6	Rauchenwarth	32,4	28,8	-3,6
Zwölfaxing	55,3	50,9	-4,4	Zwölfaxing	43,2	38,4	-4,8
Schwechat	57,1	49,7	-7,4	Schwechat	35,0	28,8	-6,2
Wien-Simmering	54,0	46,7	-7,3	Wien-Simmering	28,0	19,2	-8,8
Himberg	45,0	39,2	-5,8	Himberg	26,8	22,2	-4,6
Karlsdorf	46,0	41,4	-4,6	Karlsdorf	42,2	37,9	-4,3

Quelle: FWAG (2021)

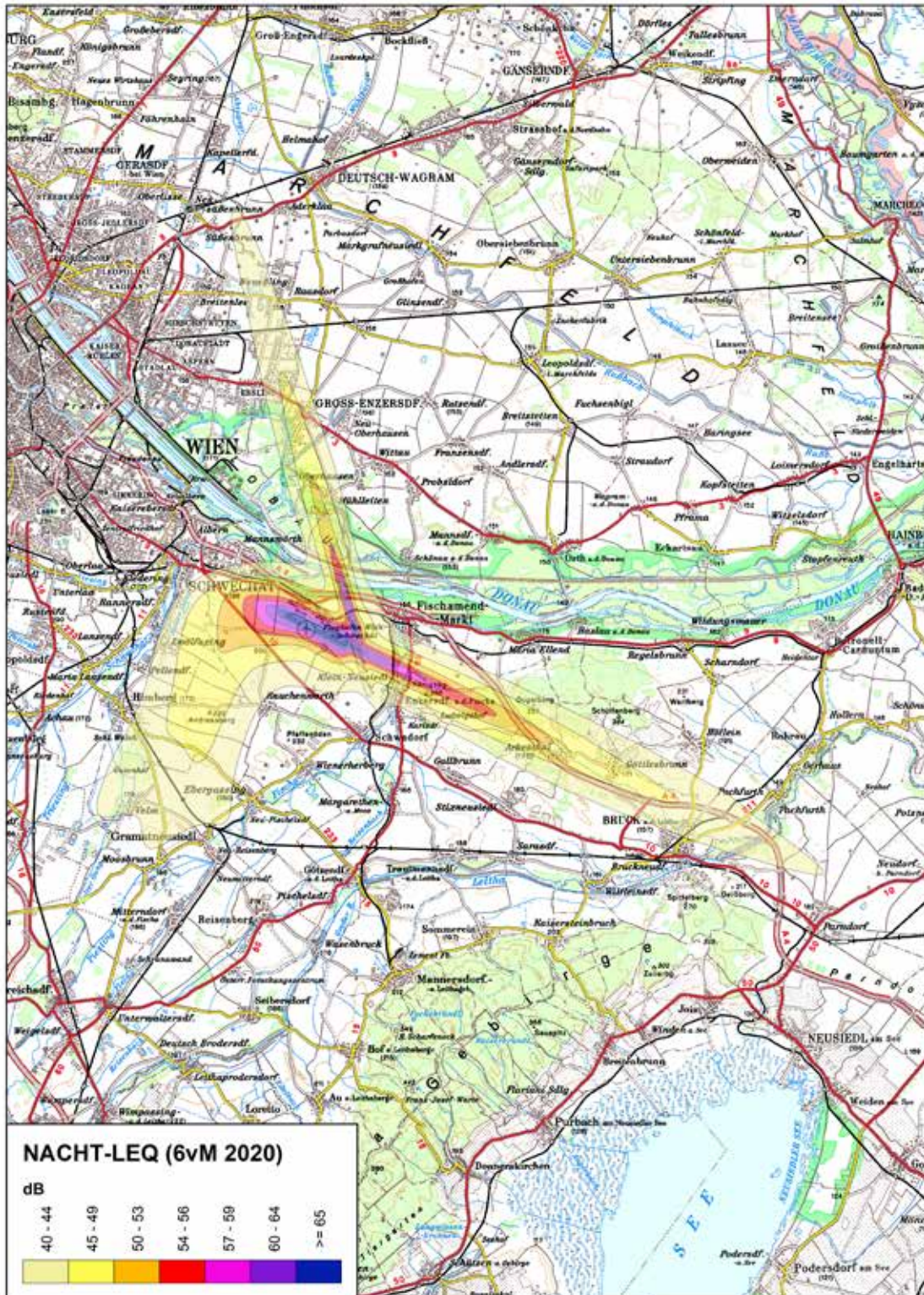
KARTE 4.01: TAGES-LEQ 2020



Anmerkungen: Berechnungsbasis IFR-Starts und Landungen, Tag-Abflugrouten 2020

Quelle: FWAG (2021)

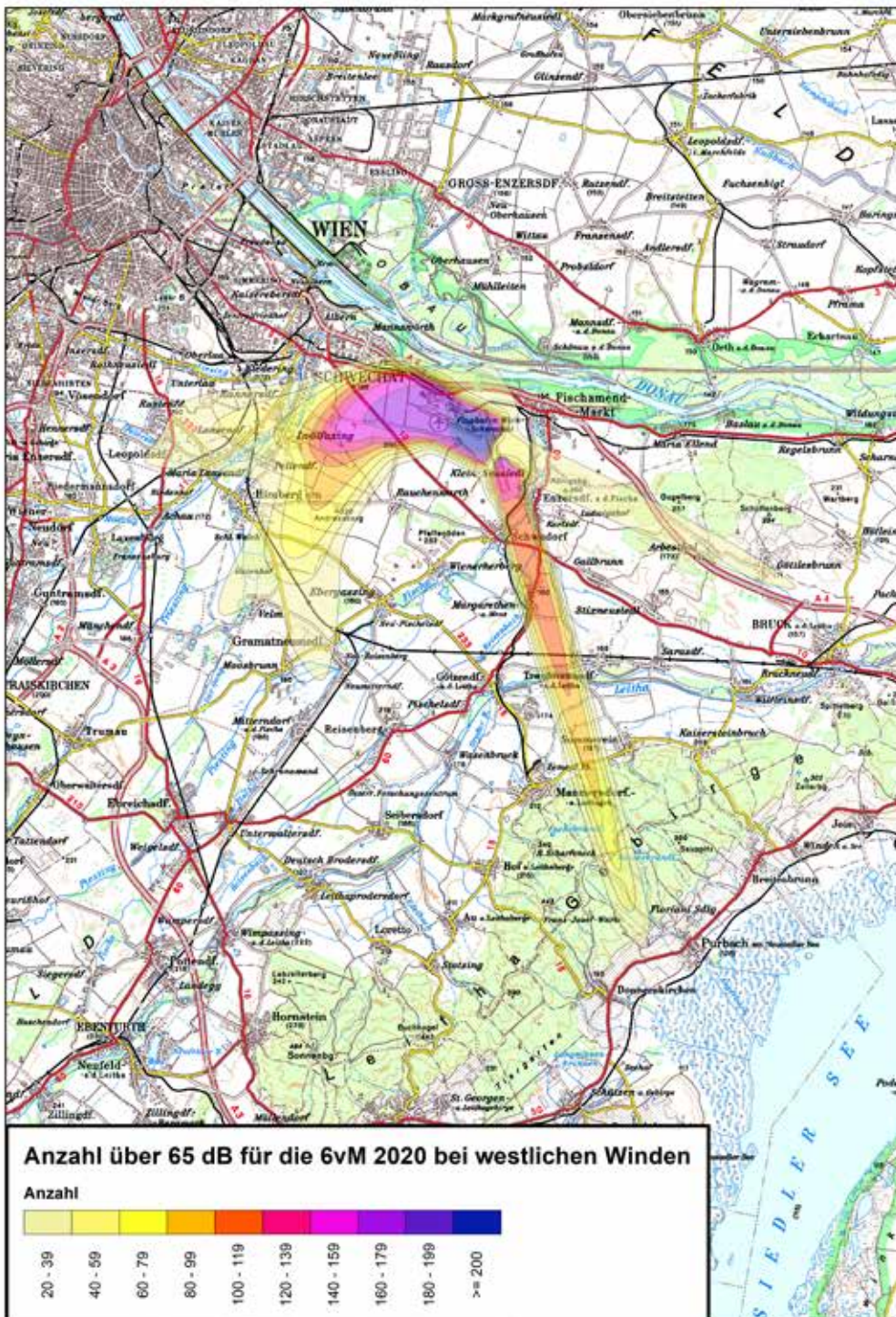
KARTE 4.02: NACHT-LEQ 2020



Anmerkungen: Berechnungsbasis IFR-Starts und Landungen, Nacht-Abflugrouten 2020

Quelle: FWAG (2021)

KARTE 4.03: ZAHL DER ÜBERFLÜGE MIT MEHR ALS 65 dB BEI WESTWIND 2020

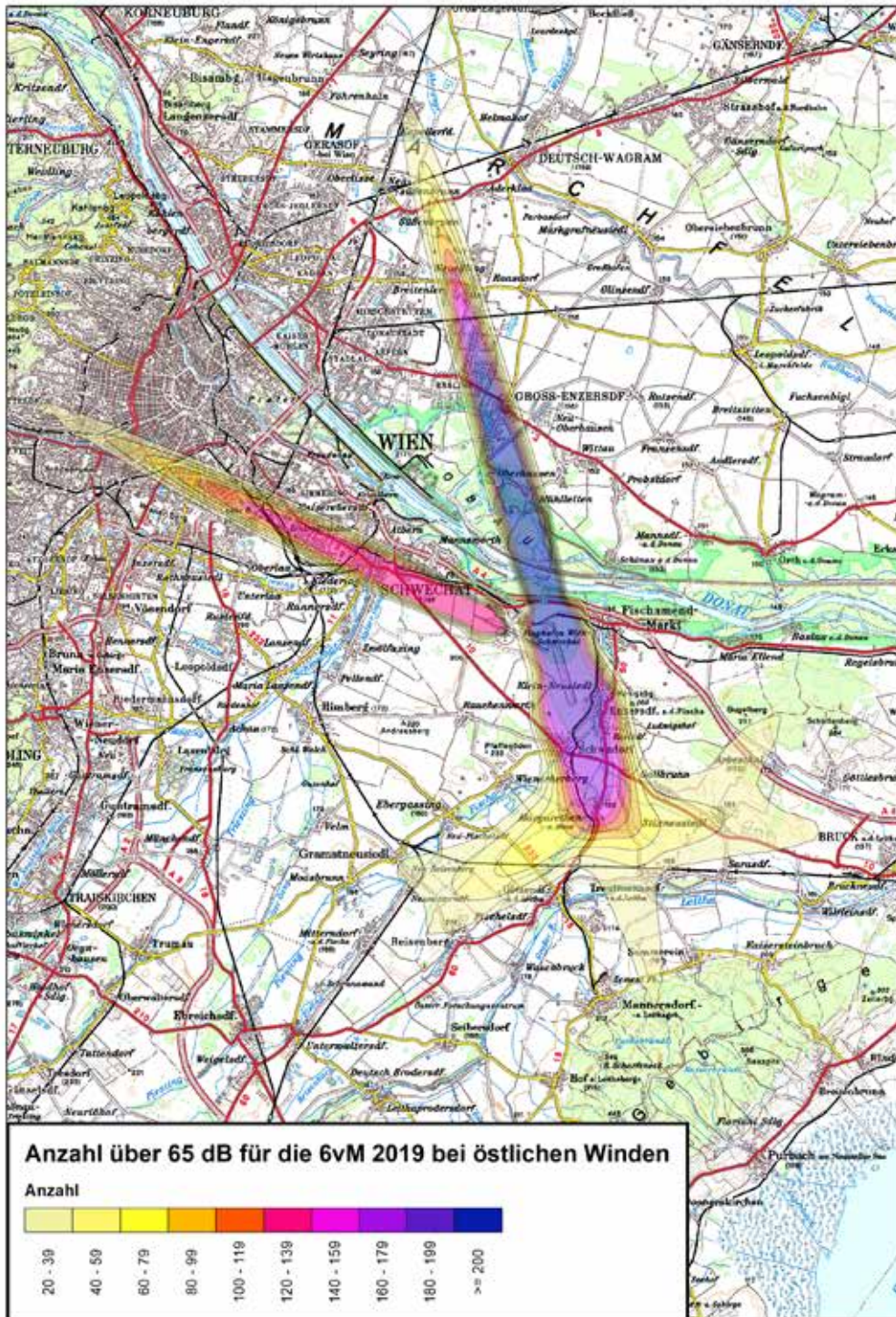


Anmerkung: Zahl der Überflüge mit mehr als 65 Dezibel Spitzenschallpegel

in den sechs verkehrsreichsten Monaten bei Westwind

Quelle: FWAG (2021)

KARTE 4.04: ZAHL DER ÜBERFLÜGE MIT MEHR ALS 65 dB BEI OSTWIND 2020



Anmerkung: Zahl der Überflüge mit mehr als 65 Dezibel Spitzenschallpegel in den sechs verkehrsreichsten Monaten bei Ostwind

Quelle: FWAG (2021)

TAB. 4.10: ANZAHL DER PERSONEN IN BEOBSACHTUNGS- UND FLUGLÄRMZONEN TAG – VERGLEICH 2019/2020

TAGES-LEQ Ortschaft	Personenanzahl in den Fluglärmmzonen der 6M 2019					Personenanzahl in den Fluglärmmzonen der 6M 2020					Veränderungen von 2019 auf 2020 (6M)				
	45.0 - 49.9	50.0 - 53.9	54.0 - 56.9	57.0 - 59.9	60.0 - 64.9	>= 65.0	SUMME	45.0 - 49.9	50.0 - 53.9	54.0 - 56.9	57.0 - 59.9	60.0 - 64.9	>= 65.0	SUMME	
Achau	1.393	0	0	0	0	0	1.393	5	0	0	0	0	0	-1.388	
Arbathal	523	0	0	0	0	0	523	523	0	0	0	0	0	0	
Biedermannsdorf	1.659	0	0	0	0	0	1.659	0	0	0	0	0	0	-1.659	
Bruck an Leitha	320	0	0	0	0	0	320	0	0	0	0	0	0	-320	
Brunn am Gebirge	4.351	0	0	0	0	0	4.351	0	0	0	0	0	0	-4.351	
Donnerstetten	209	0	0	0	0	0	209	0	0	0	0	0	0	-209	
Ebersdorf	1.421	0	0	0	0	0	1.421	0	0	0	0	0	0	-1.421	
Ebersdorf an der Fischa	251	400	845	454	98	3	2.050	517	836	574	120	3	2.050	266	
Fischamend	4.423	716	0	0	0	0	5.139	3.660	220	0	0	0	0	-1.479	
Franzensdorf	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Galtrun	736	4	0	0	0	0	740	414	0	0	0	0	0	-326	
Gerasdorf	1.812	0	0	0	0	0	1.812	0	0	0	0	0	0	-1.812	
Gottesbrunn	791	0	0	0	0	0	791	639	0	0	0	0	0	-152	
Götzsdorf	271	0	0	0	0	0	271	0	0	0	0	0	0	-271	
Gramatneusiedl	2.081	1.046	0	0	0	0	3.127	2.990	0	0	0	0	0	-137	
Größ-Enzersdorf	1.046	3.519	1.138	0	0	0	5.703	2.025	3.630	8	0	0	0	-978	
GutsMuths	0	41	0	0	0	0	41	41	0	0	0	0	0	0	
Hadersdorf	1.521	0	0	0	0	0	1.521	373	0	0	0	0	0	-1.148	
Hilbering	1.929	3.382	0	0	0	0	5.311	5.311	0	0	0	0	0	0	
Klein-Neusiedl	603	0	0	0	0	0	603	423	0	0	0	0	0	-180	
Klein-Neusiedl	0	333	429	138	0	0	900	900	10	671	195	24	0	0	
Lanzendorf	540	1.174	0	0	0	0	1.714	218	1.486	0	0	0	0	218	
Luopoldsdorf	2.637	2.410	0	0	0	0	5.047	5.047	0	0	0	0	0	0	
Mannersdorf	794	0	0	0	0	0	794	95	0	0	0	0	0	-699	
Mannersdorf an der Donau	1.644	158	0	0	0	0	1.802	922	0	142	122	1	1.802	722	
Margarethen am Moos	0	1	332	464	272	0	1.068	0	364	457	144	103	0	363	
Matzneusiedl	319	1.786	0	0	0	0	2.105	2.105	0	0	0	0	0	0	
Maria Lanzendorf	2.462	0	0	0	0	0	2.462	616	0	0	0	0	0	-1.846	
Mörsbunn	1.720	0	0	0	0	0	1.720	349	0	0	0	0	0	-1.371	
Mühlleitlen	2	282	23	0	0	0	318	142	176	0	0	0	0	-140	
Münchendorf	2.940	0	0	0	0	0	2.940	113	0	0	0	0	0	-2.827	
Oberhausen	176	0	0	0	0	0	176	0	0	0	0	0	0	-176	
Pellendorf	0	687	0	0	0	0	687	319	368	0	0	0	0	0	
Plechelsdorf	91	0	0	0	0	0	91	4	0	0	0	0	0	-87	
Probsdorf	738	0	0	0	0	0	738	4	0	0	0	0	0	-734	
Purbach am Neusiedler See	2.184	0	0	0	0	0	2.184	0	0	0	0	0	0	-2.177	
Ramersdorf	0	2.293	852	6	0	0	3.151	1.903	1.248	0	0	0	0	-1.248	
Raasdorf	707	0	0	0	0	0	707	271	0	0	0	0	0	-436	
Reinberg	1.295	0	0	0	0	0	1.295	143	0	0	0	0	0	-1.152	
Rutzendorf	20	0	0	0	0	0	20	0	0	0	0	0	0	-20	
Sarasdorf	64	0	0	0	0	0	64	0	0	0	0	0	0	-64	
Schönbach	178	0	0	0	0	0	178	45	0	0	0	0	0	-133	
Schönbach a.d. Donau	1	989	762	172	115	4	2.043	575	1.135	209	117	7	2.043	574	
Schwechat	532	5.453	4.249	1.431	3	0	11.668	4.828	5.846	886	3	0	11.663	4.286	
Sommerreith	1.248	140	7	0	0	0	1.402	451	14	0	0	0	0	-977	
Stikneusiedl	559	0	0	0	0	0	559	0	0	0	0	0	0	-559	
Trautmannsdorf	267	461	167	70	0	0	965	547	239	64	0	0	0	-418	
Velm	870	362	0	0	0	0	1.232	1.179	0	0	0	0	0	-53	
Vasendorf	6.285	0	0	0	0	0	6.285	0	0	0	0	0	0	-6.285	
Wien, 3. Bezirk	62	0	0	0	0	0	62	0	0	0	0	0	0	-62	
Wien, 4. Bezirk	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	-1	
Wien, 5. Bezirk	36.509	0	0	0	0	0	36.509	0	0	0	0	0	0	-36.509	
Wien, 6. Bezirk	3.811	0	0	0	0	0	3.811	0	0	0	0	0	0	-3.811	
Wien, 10. Bezirk	127.063	3.324	0	0	0	0	130.387	41.893	0	0	0	0	0	-88.494	
Wien, 11. Bezirk	40.822	10.857	436	0	0	0	52.115	21.036	646	0	0	0	0	-30.433	
Wien, 12. Bezirk	21.372	0	0	0	0	0	21.372	0	0	0	0	0	0	-21.372	
Wien, 14. Bezirk	15.708	0	0	0	0	0	15.708	0	0	0	0	0	0	-15.708	
Wien, 15. Bezirk	36.483	0	0	0	0	0	36.483	0	0	0	0	0	0	-36.483	
Wien, 22. Bezirk	9.084	5.357	0	0	0	0	14.441	8.091	2.842	0	0	0	0	-6.350	
Wien, 23. Bezirk	7.223	0	0	0	0	0	7.223	0	0	0	0	0	0	-7.223	
Wiener Neudorf	1.156	0	0	0	0	0	1.156	0	0	0	0	0	0	-1.156	
Wienerberg	297	0	0	0	0	0	297	297	0	0	0	0	0	0	
Wittau	540	0	0	0	0	0	540	0	0	0	0	0	0	-540	
Zwölfaxing	0	0	1.026	653	0	0	1.679	107.819	20.176	3.880	702	139	0	-1.109	
Gesamtergebnis	385.154	44.217	11.344	3.883	694	7	413.298	107.819	20.176	3.880	702	139	0	-245.335	

Anmerkung: als „Beobachtungszone“ gilt die Fluglärmmzone mit einem Tages-LEQ von 45 DB <= 54 DB, als „Fluglärmmzone“ werden die Zonen mit einem Tages-LEQ von <54 Dezibel bezeichnet; die Berechnungsbasis für den Vergleich bilden die Abflugstrecken und Flugbewegungen 2020 und die Abflugstrecken und Flugbewegungen 2019

Quelle: FWAG (2021)

TAB. 4.11: ANZAHL DER PERSONEN IN BEOBACHTUNGS- UND FLUGLÄRMZONEN NACHT – VERGLEICH 2019/2020

NACHT-LEQ Ortschaft	Personenanzahl in den Fluglärmmzonen der 6vM 2019						Personenanzahl in den Fluglärmmzonen der 6vM 2020						Veränderungen von 2019 auf 2020 (6v)							
	40.0 - 44.9	45.0 - 49.9	50.0 - 53.9	54.0 - 56.9	57.0 - 59.9	>= 60.0	SUMME	40.0 - 44.9	45.0 - 49.9	50.0 - 53.9	54.0 - 56.9	57.0 - 59.9	>= 60.0	SUMME	40.0 - 44.9	45.0 - 49.9	50.0 - 53.9	54.0 - 56.9	57.0 - 59.9	>= 60.0
Arbethal	0	48	475	0	0	0	523	0	523	0	0	0	0	523	0	475	-475	0	0	0
Bruck a.d. Leitha	4.536	1.057	0	0	0	5.593	2.429	0	0	0	0	0	2.429	-2.107	-1.057	0	0	0	0	
Bruckneudorf	1.669	0	0	0	0	1.669	0	0	0	0	0	0	0	-1.669	0	0	0	0	0	
Ebergsassing	3.110	0	0	0	0	3.110	0	0	0	0	0	0	0	-3.110	0	0	0	0	0	
Ebreichsdorf	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Enzersdorf an der Fischa	1.343	571	36	0	0	1.950	1.039	262	3	0	0	1.304	-304	-309	-33	0	0	0		
Geratsdorf	3.605	185	1	0	0	3.791	1.275	35	1	0	0	1.311	-2.330	-160	0	0	0	0		
Gerasdorf	559	0	0	0	0	559	0	0	0	0	0	0	-559	0	0	0	0	0		
Gottsdorfmühl	0	873	5	0	0	878	211	733	0	0	0	944	211	-140	-5	0	0	0		
Grämatneusiedl	2.936	39	0	0	0	2.975	39	0	0	0	0	39	-2.897	-39	0	0	0	0		
Groß-Enzersdorf	984	4.514	197	0	0	5.695	2.970	3.557	0	0	0	6.527	1.986	-957	-197	0	0	0		
Gutenhof	0	41	0	0	0	41	41	0	0	0	0	41	41	-41	0	0	0	0		
Hirnberg	4.429	14	0	0	0	4.443	401	0	0	0	0	401	-4.028	-14	0	0	0	0		
Klein-Neusiedl	0	365	201	199	122	900	345	265	369	230	44	1.253	345	-100	168	31	-78	0		
Lanzendorf	217	0	0	0	0	217	0	0	0	0	0	0	-217	0	0	0	0	0		
Mannsöd	1.116	6	260	4	1	1.387	106	264	264	1	0	635	-1.010	268	4	-3	-1	0		
Margarethen am Moos	527	100	0	0	0	626	0	0	0	0	0	0	-527	-100	0	0	0	0		
Mitterndorf an der Fischa	551	0	0	0	0	551	0	0	0	0	0	0	-551	0	0	0	0	0		
Moosbunn	1.636	0	0	0	0	1.636	0	0	0	0	0	0	-1.636	0	0	0	0	0		
Mühlleiten	28	290	0	0	0	318	269	144	0	0	0	413	241	-146	0	0	0	0		
Münchendorf	413	0	0	0	0	413	0	0	0	0	0	0	-413	0	0	0	0	0		
Pachfurth	31	0	0	0	0	31	3	0	0	0	0	3	-28	0	0	0	0	0		
Parrdorf	269	0	0	0	0	269	0	0	0	0	0	0	-269	0	0	0	0	0		
Pellendorf	687	0	0	0	0	687	78	0	0	0	0	78	-609	0	0	0	0	0		
Plachelsdorf	127	0	0	0	0	127	0	0	0	0	0	0	-127	0	0	0	0	0		
Rannersdorf	2.828	47	0	0	0	2.876	52	0	0	0	0	52	-2.776	-47	0	0	0	0		
Raichenwarth	707	0	0	0	0	707	4	0	0	0	0	4	-703	0	0	0	0	0		
Reisenberg	623	0	0	0	0	623	0	0	0	0	0	0	-623	0	0	0	0	0		
Schranawand	2	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	-2	0	0	0	0	0		
Schwechat	380	8	0	0	0	388	0	0	0	0	0	0	-380	-8	0	0	0	0		
Schwechat	4.161	1.021	0	3	0	5.185	1.265	0	3	0	0	1.268	-2.896	-1.021	3	-3	0	0		
Trautmannsdorf	41	0	0	0	0	41	0	0	0	0	0	0	-41	0	0	0	0	0		
Unterwaltersdorf	265	0	0	0	0	265	0	0	0	0	0	0	-265	0	0	0	0	0		
Velm	859	378	0	0	0	1.237	1.106	0	0	0	0	1.106	247	-378	0	0	0	0		
Wesenbruck	540	0	0	0	0	540	0	0	0	0	0	0	-540	0	0	0	0	0		
Wien, 22. Bezirk	9.008	5.411	0	0	0	14.419	1.320	0	0	0	0	1.320	-7.688	-5.411	0	0	0	0		
Zwölfaxing	502	1.177	0	0	0	1.679	8.943	2.087	0	0	0	10.930	8.341	910	0	0	0	0		
Gesamtergebnis	48.688	16.145	1.176	206	123	66.350	21.796	7.870	640	231	44	0	30.561	-26.891	-51,3%	-45,6%	12,1%	25	-7,9%	

Anmerkung: als „Beobachtungszone“ gilt die Fluglärmmzone mit einem Nacht-LEQ von 40 DB <= 45 DB, als „Fluglärmmzonen“ werden die Zonen mit einem Nacht-LEQ von <45 Dezibel bezeichnet; die Berechnungsbasis für den Vergleich bilden die Abflugstrecken und Flugbewegungen 2020 und die Abflugstrecken und Flugbewegungen 2019

Quelle: FWAG (2021)

TAB. 4.12: IFR-FLUGBEWEGUNGEN NACH PISTENRICHTUNGEN – VERGLEICH TAG/NACHT 2019–2020

IFR- Flugbewegungen	TAG (06-22 Uhr)		NACHT (22-06 Uhr)		DIF. 2019/2020(%)	
	2019	2020	2019	2020	Tag	Nacht
LANDUNGEN						
Piste 11	9.881	5.117	6	4	-48,2%	-33,3%
Piste 16	17.173	16.323	2.720	1.844	-4,9%	-32,2%
Piste 29	3.972	6.832	5.903	3.767	72,0%	-36,2%
Piste 34	37.279	20.061	220	6	-46,2%	-97,3%
STARTS						
Piste 11	590	1.877	408	567	218,1%	39,0%
Piste 16	14.440	10.721	103	13	-25,8%	-87,4%
Piste 29	50.227	33.682	5.114	2.504	-32,9%	-51,0%
Piste 34	6.164	4.634	111	1	-24,8%	-99,1%

Anmerkung: Zahl der IFR-Flugbewegungen in den sechs verkehrsreichsten Monaten

Quelle: FWAG (2021)

TAB. 4.13: ZAHL DER PERSONEN NACH LEQ-LÄRMZONEN (TAG/NACHT) – VERGLEICH 2019/2020

Jahre	Tages-LEQ-Klassen nach dB von/bis						SUMME
	45.0 - 49.9	50.0 - 53.9	54.0 - 56.9	57.0 - 59.9	60.0 - 64.9	>= 65.0	
<i>Zahl der betroffenen Personen (Basis 2016)</i>							
JAHR 2019	358.779	44.217	11.344	3.883	694	7	418.924
JAHR 2020	107.819	20.178	3.580	702	139	0	132.418
DIFF. zu 2019	-250.960	-24.039	-7.764	-3.181	-555	-7	-286.506
Diff. In %	-69,9%	-54,4%	-68,4%	-81,9%	-80,0%	-100,0%	-68,4%
Jahre	Nacht-LEQ-Klassen nach dB von/bis						SUMME
	40.0 - 44.9	45.0 - 49.9	50.0 - 53.9	54.0 - 56.9	57.0 - 59.9	>= 60.0	
<i>Zahl der betroffenen Personen (Basis 2016)</i>							
JAHR 2019	48.688	16.145	1.176	206	123	12	66.350
JAHR 2020	21.796	7.870	640	231	44	0	30.581
DIFF. zu 2019	-26.892	-8.275	-536	25	-79	-12	-35.769
Diff. In %	-55,2%	-51,3%	-45,6%	12,1%	-64,2%	-100,0%	-53,9%

Anmerkung: Zahl der IFR-Flugbewegungen in den sechs verkehrsreichsten Monaten

Quelle: FWAG (2021)

TAB. 4.14: ZAHL DER PERSONEN NACH LEQ-ZONEN (TAG) – VERGLEICH 2000–2020

Jahr	Tages-LEQ-Klassen (Bevölkerung aus 2003/2016)														Summe	
	45.0 - 49.9		50.0 - 53.9		54.0 - 56.9		57.0 - 59.9		60.0 - 64.9		>= 65.0					
	Berechnung: ÖAL Bevölkerung: 2003	Berechnung: AzB Bevölkerung: 2016	Berechnung: ÖAL Bevölkerung: 2003	Berechnung: AzB Bevölkerung: 2016	Berechnung: ÖAL Bevölkerung: 2003	Berechnung: AzB Bevölkerung: 2016	Berechnung: ÖAL Bevölkerung: 2003	Berechnung: AzB Bevölkerung: 2016	Berechnung: ÖAL Bevölkerung: 2003	Berechnung: AzB Bevölkerung: 2016	Berechnung: ÖAL Bevölkerung: 2003	Berechnung: AzB Bevölkerung: 2016	Berechnung: ÖAL Bevölkerung: 2003	Berechnung: AzB Bevölkerung: 2016		
2000	143.584	-	33.291	-	7.581	-	4.551	-	905	-	0	-	189.912	-		
2004	151.772	-	25.188	-	8.891	-	2.047	-	496	-	0	-	188.394	-		
2014	115.875	207.176	21.642	28.742	8.068	7.257	1.723	1.367	514	317	0	3	147.822	244.862		
2015	151.490	254.178	23.667	31.872	7.195	7.469	2.841	1.806	691	378	0	4	185.884	295.707		
2016	108.387	200.060	21.752	27.831	8.300	7.799	1.737	1.524	621	432	0	5	140.797	237.652		
2017	-	225.733	-	29.922	-	7.726	-	1.652	-	453	-	5	-	265.491		
2018	-	301.457	-	33.686	-	9.120	-	2.673	-	579	-	6	-	347.520		
2019	-	358.779	-	44.217	-	11.344	-	3.883	-	694	-	7	-	418.924		
2020	-	107.819	-	20.178	-	3.580	-	702	-	139	-	0	-	132.418		
Änderung 2019 / 2020:	-69,9%		-54,4%		-68,4%		-81,9%		-80,0%		-100,0%		-68,4%			

Anmerkung: Die Jahre 2000 bzw. 2004 wurden nach ÖAL mit der Bevölkerung aus 2003 gerechnet. Seit dem Evaluierungsbericht 2016 werden die Lärmzonen nach AzB mit dem Bevölkerungsfile mit Stand Juli 2016 gerechnet. Basis sind jeweils die tatsächlich geflogenen Flugspuren der 6 verkehrsreichsten Monate.

Quelle: FWAG (2021)

TAB. 4.15: ZAHL DER PERSONEN NACH LEQ-ZONEN (NACHT) – VERGLEICH 2000–2020

Jahr	Nacht-LEQ-Klassen (Bevölkerung aus 2003/2016)												Summe	
	40.0 - 44.9		45.0 - 49.9		50.0 - 53.9		54.0 - 56.9		57.0 - 59.9		>= 60.0			
	Berechnung: ÖAL Bevölkerung: 2003	Berechnung: AzB Bevölkerung: 2016	Berechnung: ÖAL Bevölkerung: 2003	Berechnung: AzB Bevölkerung: 2016	Berechnung: ÖAL Bevölkerung: 2003	Berechnung: AzB Bevölkerung: 2016	Berechnung: ÖAL Bevölkerung: 2003	Berechnung: AzB Bevölkerung: 2016	Berechnung: ÖAL Bevölkerung: 2003	Berechnung: AzB Bevölkerung: 2016	Berechnung: ÖAL Bevölkerung: 2003	Berechnung: AzB Bevölkerung: 2016	Berechnung: ÖAL Bevölkerung: 2003	Berechnung: AzB Bevölkerung: 2016
2000	34.447	-	6.642	-	369	-	163	-	112	-	2	-	41.735	-
2004	27.025	-	3.372	-	381	-	156	-	120	-	8	-	31.063	-
2014	27.840	34.408	7.887	11.599	453	961	153	189	145	112	50	6	36.528	47.275
2015	27.591	32.569	10.832	11.790	584	893	158	173	143	78	38	0	39.346	45.503
2016	25.142	32.039	10.340	12.121	875	788	154	167	114	45	5	0	36.629	45.161
2017	-	38.493	-	7.419	-	899	-	176	-	91	-	1	-	47.078
2018	-	46.234	-	12.600	-	921	-	197	-	111	-	6	-	60.069
2019	-	48.688	-	16.145	-	1.176	-	206	-	123	-	12	-	66.350
2020	-	21.796	-	7.870	-	640	-	231	-	44	-	0	-	30.581
Änderung 2019 / 2020:	-55,2%		-51,3%		-45,6%		12,1%		-64,2%		-100,0%		-53,9%	

Anmerkung: Die Jahre 2000 bzw. 2004 wurden nach ÖAL mit der Bevölkerung aus 2003 gerechnet. Seit dem Evaluierungsbericht 2016 werden die Lärmzonen nach AzB mit dem Bevölkerungsfile mit Stand Juli 2016 gerechnet. Basis sind jeweils die tatsächlich geflogenen Flugspuren der 6 verkehrsreichsten Monate.

Quelle: FWAG (2021)

TAB. 4.16: IFR-FLUGBEWEGUNGEN IN DEN 90 STÄRKSTEN TAGEN MIT WESTWIND UND DEN 45 STÄRKSTEN TAGEN MIT SÜDWIND – VERGLEICH 2019–2020

IFR Flugbewegungen Ostwind				IFR Flugbewegungen Westwind			
ABSOLUT	2019	2020	DIFFERENZ	ABSOLUT	2019	2020	DIFFERENZ
LANDUNGEN				LANDUNGEN			
Piste 11	9.887	4.504	-5.383	Piste 29	9.845	7.093	-2.752
Piste 16	19.893	13.030	-6.863	Piste 34	37.528	16.883	-20.645
GESAMT	29.780	17.534	-12.246	GESAMT	47.373	23.976	-23.397
STARTS				STARTS			
DEP 11	998	1.164	166	Piste 29	55.341	28.895	-26.446
DEP 16	14.543	7.968	-6.575	Piste 34	6.275	3.479	-2.796
GESAMT	15.541	9.132	-6.409	GESAMT	61.616	32.374	-29.242
IFR Flugbewegungen Ostwind				IFR Flugbewegungen Westwind			
IN PROZENT	2019	2020	DIFFERENZ	IN PROZENT	2019	2020	DIFFERENZ
LANDUNGEN				LANDUNGEN			
Piste 11	33,2%	25,7%	-7,5%	Piste 29	20,8%	29,6%	8,8%
Piste 16	66,8%	74,3%	7,5%	Piste 34	79,2%	70,4%	-8,8%
GESAMT	100,0%	100,0%		GESAMT	100,0%	100,0%	
STARTS				STARTS			
DEP 11	6,4%	12,7%	6,3%	Piste 29	89,8%	89,3%	-0,6%
DEP 16	93,6%	87,3%	-6,3%	Piste 34	10,2%	10,7%	0,6%
GESAMT	100,0%	100,0%		GESAMT	100,0%	100,0%	

Quelle: FWAG (2021)

TAB. 4.17: VERGLEICH LEQ-MESSUNG UND LEQ-RECHNUNG FÜR DIE 6 VERKEHRSREICHSTEN MONATE DES JAHRES 2020 (TAG/NACHT)

Tages-Leq (in dB) 2020 (6vM)			
Meßpunkt	gemessen	Flugspur	
		Rechenw.	Diff.Messw.
Wien-Donaustadt	46,5	49,2	2,7
Groß-Enzersdorf	51,5	52,9	1,4
Fischamend	33,6	42,8	9,2
Kleinneusiedl	52,0	56,6	4,6
Enzersdorf/Fischa	54,0	58,5	4,5
Schwadorf	53,7	58,0	4,3
Margarethen/Moos	60,0	61,2	1,2
Rauchenwarth	28,5	41,9	13,4
Zwölfaxing	52,5	53,5	1,0
Schwechat	52,1	54,7	2,6
Wien-Simmering	49,1	50,4	1,3
Himberg	41,2	46,5	5,3
Karlsdorf	42,9	46,0	3,1
Wien 23	37,5	40,9	3,4
Maria Lanzendorf	44,6	47,9	3,3

Nacht-Leq (in dB) 2020 (6vM)			
Meßpunkt	gemessen	Flugspur	
		Rechenw.	Diff.Messw.
Wien-Donaustadt	42,3	43,5	1,2
Groß-Enzersdorf	46,0	47,3	1,3
Fischamend	34,2	37,9	3,7
Kleinneusiedl	53,8	57,5	3,7
Enzersdorf/Fischa	28,7	34,5	5,8
Schwadorf	28,0	31,6	3,6
Margarethen/Moos	28,4	29,9	1,5
Rauchenwarth	30,6	37,7	7,1
Zwölfaxing	39,6	41,5	1,9
Schwechat	30,3	35,5	5,2
Wien-Simmering	20,2	22,5	2,3
Himberg	23,4	34,4	11,0
Karlsdorf	39,5	39,9	0,4
Wien 23	7,6	13,7	6,1
Maria Lanzendorf	10,8	27,3	16,5

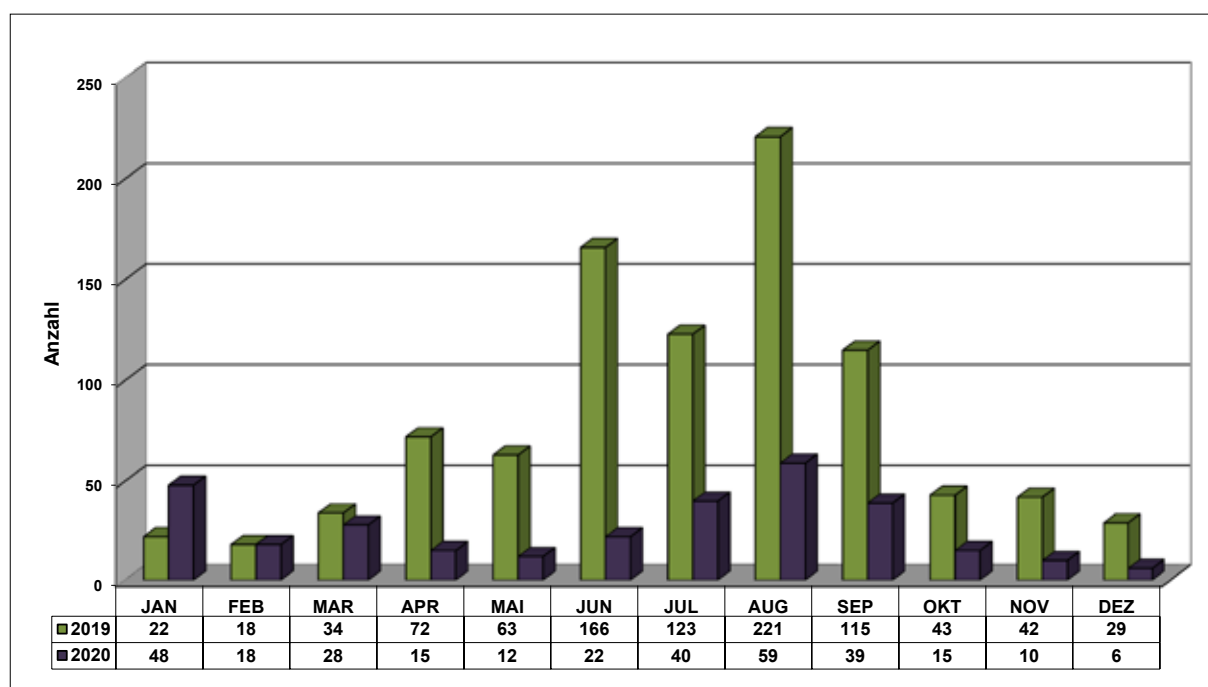
Anmerkung: Pegelangaben in dB

Quelle: FWAG (2021)

TAB. 4.18: ZAHL DER ANFRAGEN UND BESCHWERDEN NACH REGIONEN UND TYP – ENTWICKLUNG 2019/2020

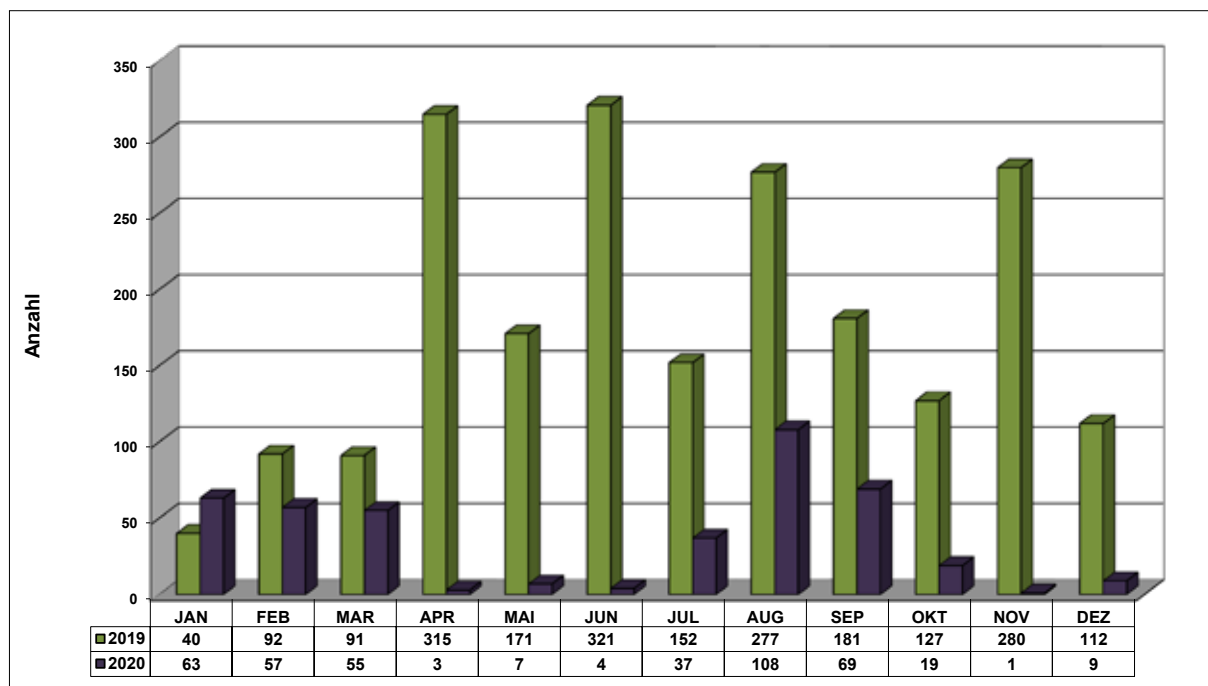
Region	Jahr 2019*	Jahr 2020*
GESAMT	3.236	744
Wien	2.159	432
NÖ + BGLD	948	300
anonym	129	12
Telefon	2.624	540
Web	581	194
Mailbox	0	0
weitergeleitete Mails	29	10
Schriftlich	2	0

Quelle: FWAG (2021)

ABB. 4.01: ANFRAGEN UND BESCHWERDEN AUS NIEDERÖSTERREICH UND DEM BURGENLAND NACH MONATEN – ENTWICKLUNG 2019/2020

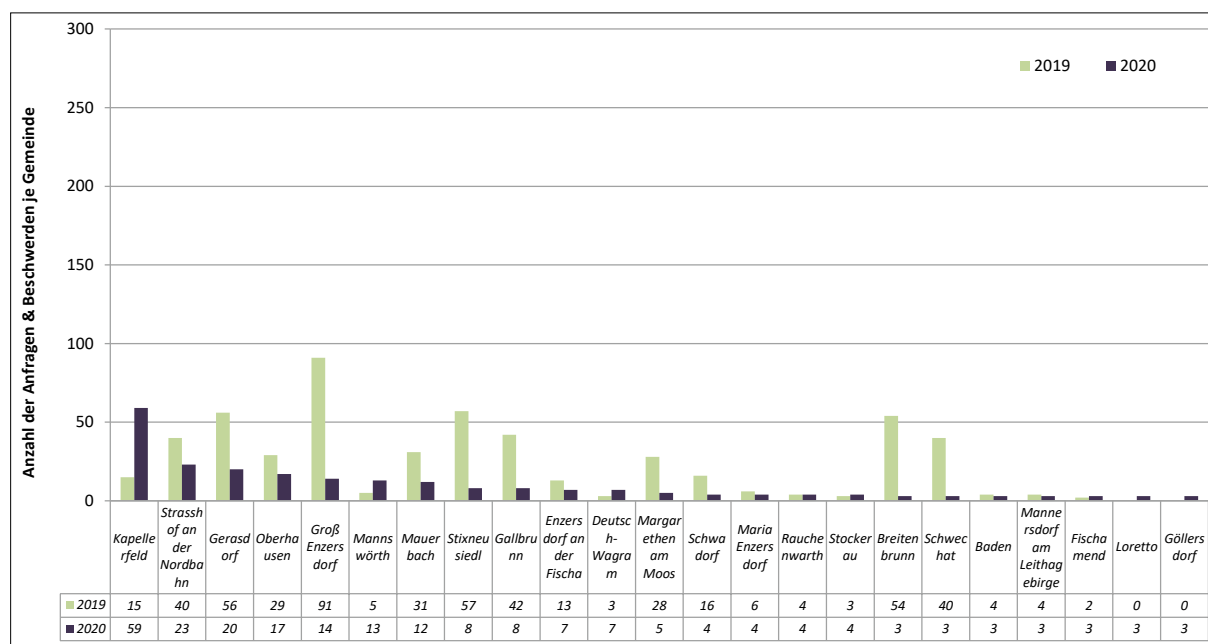
Quelle: FWAG (2021)

ABB. 4.02: ANFRAGEN UND BESCHWERDEN AUS WIEN NACH MONATEN – ENTWICKLUNG 2019/2020



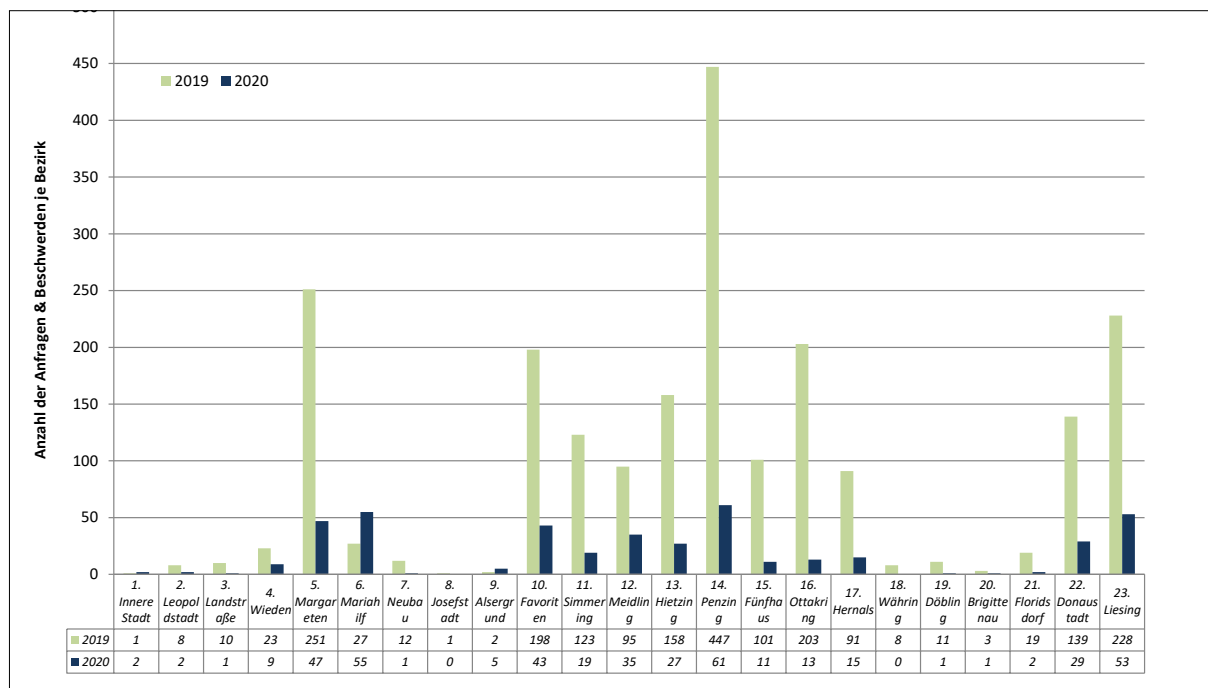
Quelle: FWAG (2021)

ABB. 4.03: ANFRAGEN UND BESCHWERDEN AUS NIEDERÖSTERREICH UND DEM BURGENLAND NACH ORTSCHAFTEN – ENTWICKLUNG 2019/2020



Quelle: FWAG (2021)

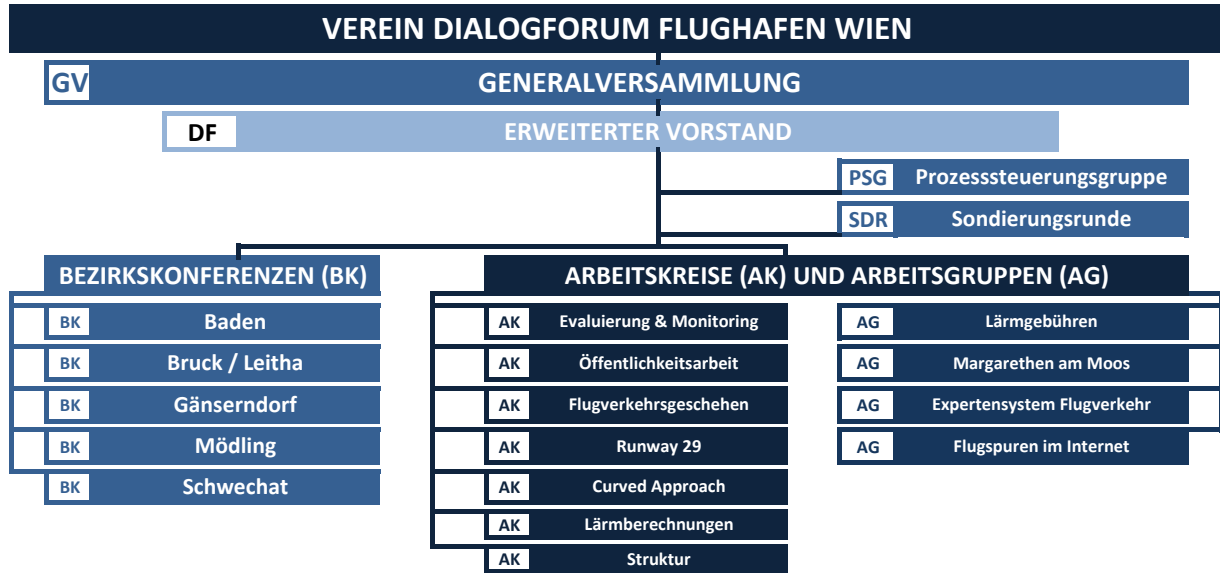
4.04: ANFRAGEN UND BESCHWERDEN AUS WIEN NACH BEZIRKEN – ENTWICKLUNG 2019/2020



Quelle: FWAG (2021)

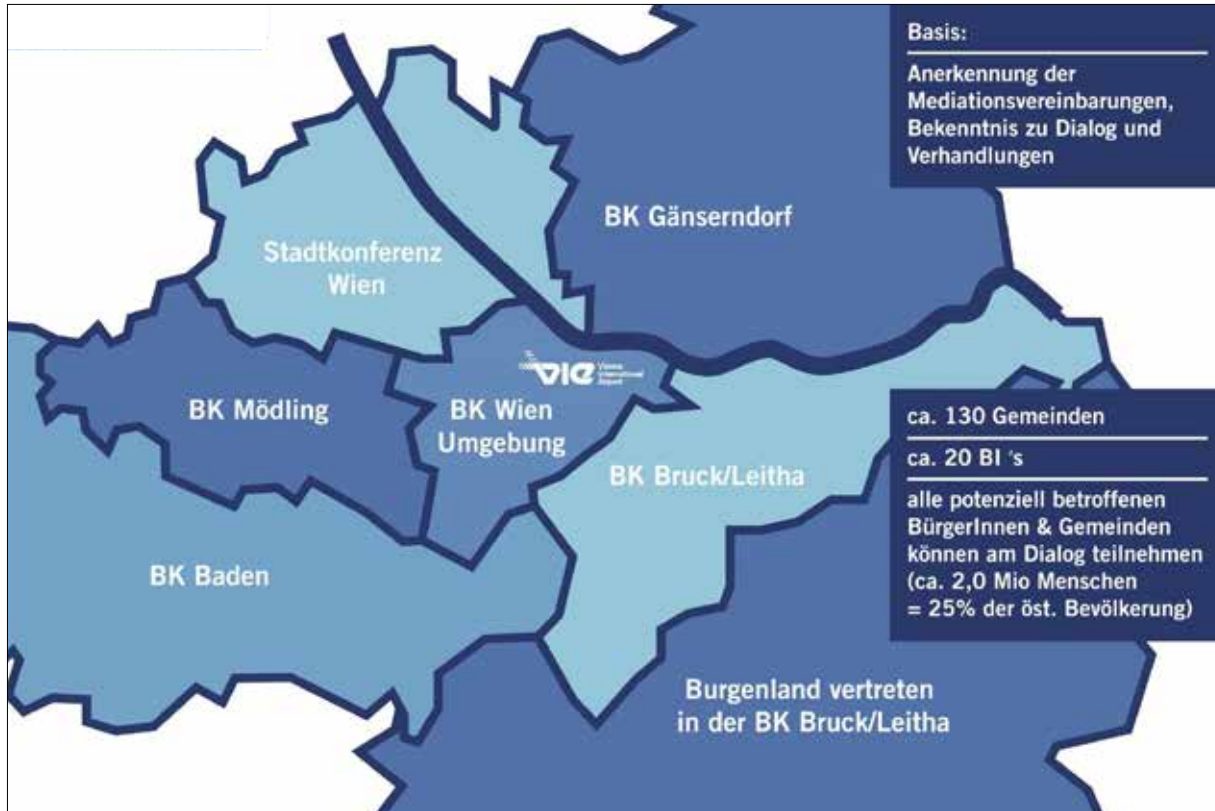
KAPITEL 5 – VEREIN DIALOGFORUM FLUGHAFEN WIEN ZAHLEN & DATEN & FAKTEN

ABB. 5.01: DIALOGFORUM FLUGHAFEN WIEN – GREMIEN 2020



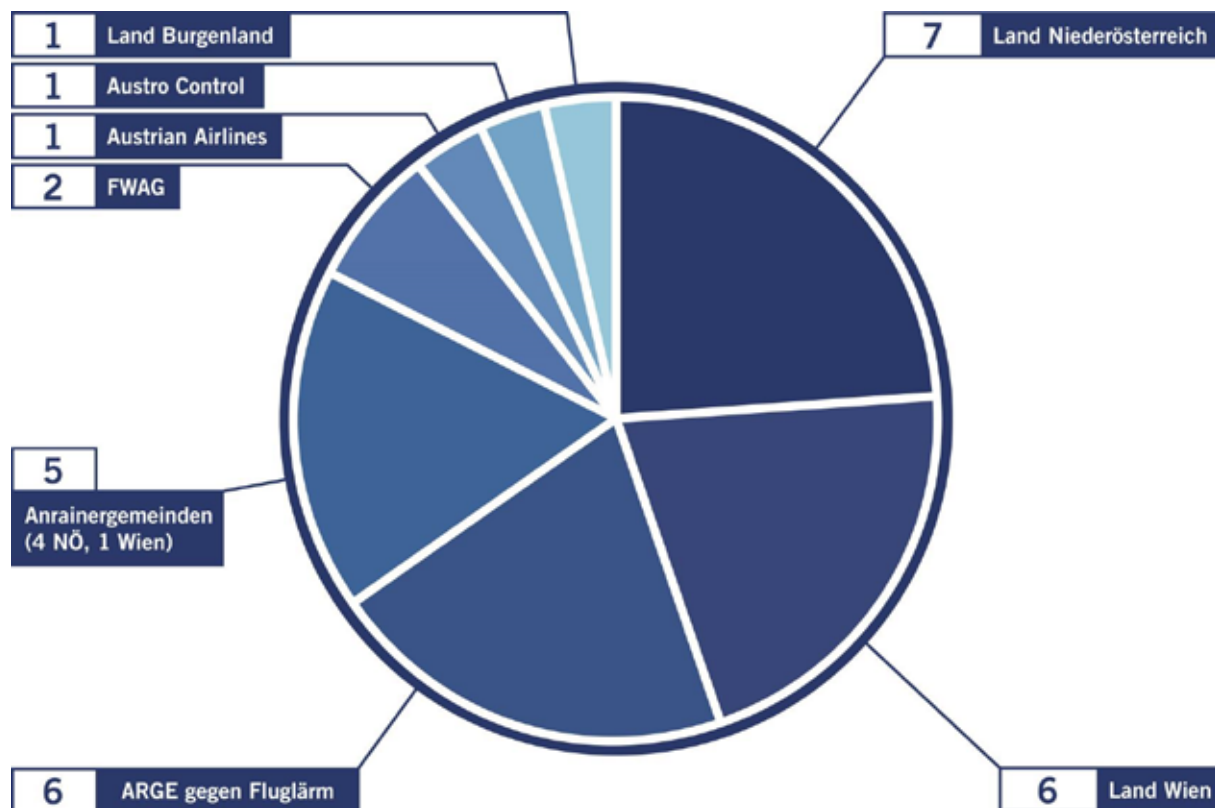
Quelle: Dialogforum (2021)

ABB. 5.02: DIALOGFORUM FLUGHAFEN WIEN – BEZIRKSKONFERENZEN



Quelle: Dialogforum (2021)

ABB. 5.03: DIALOGFORUM FLUGHAFEN WIEN – STIMMRECHTE



Quelle: Dialogforum (2021)

TAB. 5.01: SITZUNGSSTATISTIK DES VEREIN DIALOGFORUM FLUGHAFEN WIEN 2020

Sitzungstyp	Zahl	Sitzungsstunden	Teilnehmer	Arbeitsstunden
Bezirkskonferenz	5	12,5	76	190
Stadtkonferenz Wien	0	0,0	0	0
<i>Arbeitsausschusssitzungen / Sondersitzungen</i>	0	0,0	0	0
Arbeitskreissitzungen	3	8,5	41	116
<i>Arbeitsgruppensitzungen</i>	0	0,0	73	0
Dialogforumssitzungen	2	7,0	60	210
Generalversammlung	0	0,0	0	0
Berichtsjahr 2020 gesamt	10	28,0	250	700

Quelle: Dialogforum (2021)

KAPITEL 6 – GLOSSAR

Begriff	Bedeutung/Definition	Bemerkung
A-CDA	Advanced continuous-descent Approach oder auch Green Approach genannt. Im Rahmen des Projektes NUP2 (kontinuierlicher Datenaustausch zwischen Flugzeug und Bodenstation) wird an einer Technologie zur Weiterentwicklung des continuous-descent gearbeitet mittels der zukünftig eine weitgehende Optimierung des Sinkfluges hinsichtlich Treibstoffverbrauch, Schadstoffemission und Lärmentwicklung erreicht werden kann.	Sowohl Austro Control als auch Austrian Airlines sind an diesem europäischen Projekt beteiligt.
Aeronautical Information Publication	Offizielle Publikation, in der die in Österreich zur Anwendung kommenden Regeln für den Flugverkehr veröffentlicht werden. Die AIP ist allen Flugunternehmen zugänglich und Änderungen darin unterliegen einem streng formalen Verfahren mit relativ langen Vorlaufzeiten.	Abkürzung: AIP
Arrival Transition	Ein mittels Waypoints definiertes Flugstreckensegment, das ein Flugzeug auf das Instrumentenlandesystem leitet, wobei die Berechenbarkeit der Restflugstrecke dem Piloten einen continuous-descent ermöglicht.	Navigationsverantwortung liegt beim Pilot.
Austro Control	Österreichische Gesellschaft für Zivilluftfahrt mbH ACG ist für Flugsicherung und Flugsicherheit im österreichischen Luftraum zuständig.	Abkürzung: ACG
Bezirkskonferenz	Gremium aus Bürgermeisterinnen und Bürgermeistern und Vertreterinnen und Vertretern von Bürgerinitiativen, die gemeinsam Verbesserungsmaßnahmen zum Thema Fluglärm erarbeiten.	Wurden ab Herbst 2004 im Rahmen der Evaluierung schrittweise eingerichtet.
Centerline	Rechnerischer Idealflugweg zur Definition eines Korridors („Mittellinie“)	Siehe auch Definition Korridor
continuous-descent	Kontinuierlicher Sinkflug. Ein Anflugverfahren, das nicht durch Horizontalflugsegmente unterbrochen ist.	Ist als lärmminderndes Anflugverfahren anerkannt.
Cross Wind	Seitenwind Aus der Anflugrichtung, der Windrichtung und der Windstärke wird vom Pilot die Seitenwindkomponente berechnet und mit der für Start bzw. Landung maximal Zulässigen verglichen.	Je nach Zustand der Landebahn und Flugzeugtyp liegt die maximal zulässige Seitenwindkomponente für Starts und Landungen zwischen ca. 30 kt (56 km/h) und 5 kt (9 km/h).
Curved Approach	Gekurvter Endanflug Instrumenten-Anflugverfahren für laterale und vertikale Flugsteuerung, das nicht entlang einer durchgehenden Geraden, sondern (auch) mit Kurvensegmenten definiert ist.	Derzeit befindet sich der gekurvte Anflug am Flughafen Wien in der Untersuchungsphase.

Begriff	Bedeutung/Definition	Bemerkung
Dauerschallpegel	Errechneter Durchschnittswert der Schallbelastung über eine bestimmte Zeitspanne	Abkürzung: Leq
Dezibel	Dimensionslose Maßeinheit des Schalldruckpegels	Abkürzung: dB Verhältnis des gemessenen Schalldrucks zu einem festgelegten Bezugsschalldruck, angegeben im 10-fachen dekadischen Logarithmus.
DownWind DownWind (Leg)	Seitlich zur Anflugsgrundlinie versetzter Teil des Anfluges, dessen Strecke parallel zur Anflugsrichtung liegt und entgegen der Landerichtung befliegen wird.	Dem Downwind folgt das Eindrehen (BaseTurn) in den Endanflug.
Endanflug	Ist jener Abschnitt eines Anfluges, in dem die Ausrichtung zur Pistenmittellinie und der Sinkflug zur Piste zum Zweck der Landung oder des landungslosen Überfluges durchgeführt wird.	Definition gemäß Luftverkehrsregeln LVR § 2; 4a
Evaluierung	Eine Bestandsaufnahme und Auswertung von Datenreihen zu bestimmten Messgrößen. Auf dieser Basis kann eine Situation genau bewertet und überprüft werden, ob die vorausgesagte Entwicklung tatsächlich eingetroffen ist.	Gegenmaßnahmen können rechtzeitig gesetzt werden.
FANOMOS	Flight Track and Noise Monitoring System, Flugspuraufzeichnungsanlage	Finanziert und betrieben von FWAG
Feet	In der Luftfahrt verwendete Maßeinheit für Höhe. 1 Fuß = 0,30 Meter 1000 ft = 304 m	Abkürzung: ft
Fly-by-Waypoint	Waypoint, der die gerade Flugstrecke davor und die gerade Flugstrecke danach mit einem Kurvensegment innen liegend verbindet.	Kein Überflug des Punktes selbst
Fly-over-Waypoint	Waypoint, bei dem das Kurvensegment, welches zur nächsten Geraden führt, genau über dem Waypoint beginnt. Flugweg liegt somit auf der „Kurvenaussenseite“.	Je nach Höhe, Fluggeschwindigkeit, Querneigung im Kurvenflug und Wind ergibt sich eine relativ große Streuung des möglichen Flugweges.
FWAG	Flughafen Wien Aktiengesellschaft	
Instrumenten-Anflug	Anflug unter Verwendung der Signale des ILS	Navigationsverantwortung liegt beim Pilot

Begriff	Bedeutung/Definition	Bemerkung
Instrumentenlandesystem	Eine bodenseitige Funknavigationsanlage für exaktes Navigieren im Endanflug zur Landebahn. Besteht aus dem Landekursender (definiert die verlängerte Pistenmittellinie), dem Gleitwegsender (definiert konstanten Anflugwinkel zum Aufsetzpunkt) und einem Entfernungsangabe-System.	Abkürzung: ILS International strikt genormt, wobei speziell die Steilheit des Gleitweges limitiert ist. Landekursender wird im Teilvertrag auch mit „Leitstrahl“ umschrieben.
Interception	Jener Flugkurs, der eingenommen wird, bevor das Luftfahrzeug auf die Anflugmittellinie einschwenkt.	Wird entweder durch Radarlotsen zugewiesen oder von festgelegten Anflugverfahren vorgeschrieben.
Knoten	In der Luftfahrt verwendete Maßeinheit für Geschwindigkeit. 1 Knoten = 1 NM pro Stunde 1 Knoten = 1,852 km/h	Abkürzung: kt
Konfliktmanagement	Ein Maßnahmenkatalog, der in Kraft tritt, wenn Probleme auftreten. So können diese strukturiert behandelt und gelöst werden. Im Teilvertrag einigten sich die Vertragspartner auf ein solches Konfliktmanagement.	Damit ist gewährleistet, dass die Anliegen der Vertragspartner und der Bevölkerung auch in Zukunft weiter behandelt werden.
Konsens	Übereinkunft in Fragen, die von verschiedenen Interessensgruppen verschieden beantwortet werden. Konsens entsteht durch einvernehmliche Zustimmung aller Verhandlungspartner.	Das Aushandeln eines Konsens ermöglicht die Durchsetzung von Interessen, die einem besonders wichtig sind, und verlangt Zugeständnisse dort, wo man damit leben kann.
Korridor	Der gesamte Bereich links und rechts des rechnerischen Idealflugweges, innerhalb dessen eine hohe Prozentanzahl der aktuellen Flugwege zu liegen kommen soll. Bei SIDs auch Festlegung einer Höhe, oberhalb der nicht mehr von „einzuhaltendem Korridor“ gesprochen wird.	Kann generell nur für jene Navigationsabschnitte zur Anwendung kommen, bei denen die Navigationsverantwortung beim Pilot liegt. Nicht definierbar bei Radarführung durch ACG.
Low Drag – Low Power	Wenig Widerstand – wenig Schub Je weniger aerodynamische Widerstände beim Flugzeug (Vorflügel, Landeklappen, Bremsklappen, Fahrwerk) ausgefahren sind, umso weniger Schub ist für das Einhalten einer gewissen Geschwindigkeit notwendig. Sowohl „Low Drag“ als auch „Low Power“ werden im Endanflug bis 300 m über Boden angestrebt.	Je nach Flugzeugtype, Gewicht und Wind sehr unterschiedliches Gleitverhalten der Flugzeuge. Dadurch auch unterschiedliche Notwendigkeit zur Verwendung dieser Widerstände und des Schubs zur Erreichung des angestrebten vertikalen Flugweges und der vorgeschriebenen Geschwindigkeit.
Mediation	Konfliktregelungsprozess, der in den USA entwickelt wurde.	Wesentliche Voraussetzungen sind gegenseitiger Respekt der Beteiligten vor den Ansichten des jeweils anderen und der Wille zum Erarbeiten gemeinsamer Lösungen.
Mediationsforum	Gremium aller am Mediationsverfahren beteiligten Verfahrensparteien	

Begriff	Bedeutung/Definition	Bemerkung
Mediationsvereinbarung	In der „Vereinbarung über das Mediationsverfahren Flughafen Wien“ sind Verfahrensparteien, Verhandlungsgegenstand, Ziele, Verfahrensregeln und Struktur der Zusammenarbeit festgehalten.	
Mediationsvertrag	Abschlussdokument des Mediationsverfahrens, in dem die zwischen den Beteiligten getroffenen Vereinbarungen verbindlich festgehalten werden.	
Mediator	Allparteilicher Prozessbegleiter, der im Bezug auf das Ergebnis eine neutrale Haltung einnimmt.	
Monitoring	Beobachten von Messgrößen über längere Zeiträume hinweg.	So lassen sich frühzeitig Tendenzen und Abweichungen vom Zielwert erkennen.
Nacht-Transitions	Ein mittels Waypoints definiertes Flugstreckensegment, das ein Flugzeug in der Nacht auf das Instrumentenlandesystem leitet.	
Nautische Meile	In der Luftfahrt verwendete Maßeinheit für Entfernungen. 1 NM = 1,852 km	Abkürzung: NM
ÖAL	Österreichischer Arbeitsring für Lärmbekämpfung	Beratendes Gremium
OZB	Oberste Zivilluftfahrtbehörde	Eingerichtet im Ministerium für Verkehr, Innovation und Technologie
Paulasystem	Geografisches Informationssystem über Bevölkerungsdichte	Wird mit Lärmkarten verschnitten, um Auswirkungen bestimmter Maßnahmen bevölkerungsmäßig zu qualifizieren und quantifizieren zu können.
Piste 11, 16, 29 und 34	Die Zahlen geben Richtung auf der Windrose in Grad an, in welche die Starts und Landungen (wobei jeweils die Zahlen mit dem Faktor 10 zu multiplizieren sind) erfolgen. Norden entspricht 0° (bzw. 360°), Osten 90°, Süden 180° und Westen 270°. Ausschlaggebend ist immer jene Richtung, in die die Flugzeugnase zeigt.	
Pistenverteilungsplan	Vereinbarung aus dem Mediationsvertrag, die Zielwerte definiert, die festlegen, wieviel Prozent der Starts und Landungen in eine Pistenrichtung im Kalenderjahr erfolgen sollen.	
P-RNAV	Precision Random Navigation bezeichnet R-NAV mit einer vorgeschriebenen Navigationstoleranz (Required Navigation Performance).	

Begriff	Bedeutung/Definition	Bemerkung
RF-Turn	Ein Verfahren, bei dem Flügen – anders als bei konventioneller Umsetzung – zwischen zwei Waypoints ein fixer Radius (RF – radius fixed –) inklusive der erforderlichen Mindestgenauigkeit vorgegeben wird.	RF-Turns ermöglichen weitaus höhere Präzision im Kurvenflug als konventionelle Verfahren.
R-NAV	Random Navigation (auch area navigation genannt) bezeichnet die Navigationsmethode die ein Ansteuern von (beliebigen) Navigationspunkten (Waypoints) mittels geeigneter Navigationsgeräte (FMS) erlaubt.	Im Gegensatz dazu steht die „konventionelle“ Navigation, also die Navigation mittels Funkfeuern.
Rolling Take Off	Rollender Start Der Start wird nach dem Einrollen in die Startbahn ohne Stehenbleiben sofort begonnen.	Verlängert die für das Aufbauen der Geschwindigkeit benötigte Strecke auf der Startbahn, weil das Hochdrehen der Triebwerke bis zu 10 Sekunden dauert.
Schubumkehr	Das Umlenken des Abgasstrahls zum Bremsen des Flugzeuges unmittelbar nach dem Aufsetzen. Gemäß zwingend einzuhaltender Flugbetriebsvorschriften ist das Umlenken des Abgasstrahls bei jeder Landung durchzuführen.	Die Bremswirkung des Umkehrschubs ist unabhängig vom Pistenzustand (und deshalb unverzichtbar). Die Stärke der Triebwerksleistung beim Umkehrschub wird je nach Landebahn-Bedingung vom Pilot gewählt.
Short Approach	Ein Anflug, der nur einen kurzen Endanflug-Teil aufweist. Im Mediationsverfahren werden damit jene Anflüge gemeint, die zwischen 3 und 6 NM auf das Instrumentenlandesystem einschwenken.	Navigationsverantwortung bis zum Beginn des Endanflugs liegt bei ACG.
Sichtanflug	Navigation erfolgt nach Sicht, also aufgrund des Erkennens von Landschaftsmerkmalen.	Navigationsverantwortung liegt beim Pilot. Kann nur freiwillig vom Piloten durchgeführt werden (eine „Anordnung“ durch die Flugsicherung ist nicht zulässig, muss von dieser aber freigegeben werden).
Standing Take Off	Startvorgang aus ruhender Position Nach dem Einrollen in die Startbahn wird nochmals gestoppt und erst dann der Start begonnen.	Verfahren für minimalste Startrollstrecke (weil Triebwerke zuerst auf hohe Leistung gebracht werden, bevor die Bremsen gelöst werden); verursacht zusätzlichen Bodenlärm.
Standard Instrument Departure (SID)	Standardisierte Abflugstrecke für Instrumentenflüge. Der laterale Flugweg wird festgelegt. Mindesthöhenangaben sichern das Überfliegen von Hindernissen. Mitunter Publikation von Mindeststeiggradienten aus Lärmschutzgründen.	Abkürzung: SID Definition des Flugweges erfolgt mittels Funknavigationshilfen oder mittels Waypoints.
Sydney-Modell	EDV-Programm, welches ausweist, wie oft ein bestimmtes Gebiet von einem Flugzeug innerhalb einer bestimmten Zeit überflogen wird, wobei alle Flüge festgehalten werden, die das Einzelereignis am Boden mehr als 65 dB verursachen.	Wird neben dem Leq als Instrument verwendet, um Lärmbetroffenheit und Lärmbelastung darstellen zu können.

Begriff	Bedeutung/Definition	Bemerkung
Teilvertrag „Aktuelle Maßnahmen“	Vertrag zur Verbesserung der aktuellen Fluglärmsituation, abgeschlossen am 27. Mai 2003, umgesetzt mit 1. April 2004.	
Transition-Arrivals	Ein mittels Waypoints definiertes Flugstreckensegment, das ein Flugzeug auf das Instrumentenlandesystem leitet, wobei die Berechenbarkeit der Restflugstrecke dem Piloten einen continuous-descent ermöglicht.	Navigationsverantwortung liegt beim Pilot.
Turbo-Prop	Flugzeug, dessen Schubkraft nach vorne mittels Propellern erzielt wird.	z.B. Dash 8
UpWind UpWind (Leg)	Seitlich zur Anflugsgrundlinie versetzter Teil des Anfluges, dessen Strecke parallel zur Anflugsrichtung liegt und in Landerichtung befliegen wird.	Dem UpWind folgt der DownWind.
Verantwortlicher Pilot	Im Bereich der Zivilluftfahrt ist verantwortlicher Pilot jener Luftfahrer, der das Luftfahrzeug befehligt. Der verantwortliche Pilot hat unter anderem alle zur Aufrechterhaltung von Ordnung und Sicherheit an Bord des Luftfahrzeuges notwendigen Maßnahmen zu treffen.	Festgelegt im Luftfahrtgesetz §125
Waypoint	Geografischer Punkt, versehen mit einer unverwechselbaren 5-stelligen Nummern-Buchstabenkombination, definiert nach geografischer Länge und Breite (Koordinaten)	Waypoint-Festlegung muss strikten Mindestkriterien (z.B. Abstand zueinander) folgen, um sie in den bordseitigen Navigations-Systemen verwenden zu können.
Windstille Tage	Tage, an denen der Wind am Boden eine Geschwindigkeit von 6 Knoten (11 km/h) nicht übersteigt.	Die maximale Rückenwindkomponente bei Starts und Landungen beträgt für fast alle Flugzeugtypen 10 kt.

Siehe auch www.flugspuren.at

Impressum

Medieninhaber und Herausgeber: **Verein Dialogforum Flughafen Wien**, Postfach 3, 1300 Wien

Tel: +43 1 7007 25250, Fax: +43 1 7007 5 22800, E-Mail: office@dialogforum.at, www.dialogforum.at

Gestaltung & Prepress: Max Schinko, Fotos: Flughafen Wien, Photopam | Pamela Draxler

Für den Inhalt verantwortlich: Dipl.-Ing. Wolfgang Hesina, MSc, Dezember 2020

Der Materialienband 2019 steht ebenso wie der Evaluierungsbericht 2019 auf der Webseite des Dialogforums (www.dialogforum.at) einer breiten Öffentlichkeit als Download im PDF-Format zur Verfügung.